

- Москвин Г. В. и др. *Литература. 11 класс. Учебное пособие.* / Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. — М.: Вентана-Граф, 2018.

А. П. ЧЕХОВ. СТУДЕНТ

В рассказе «Студент» с небывалой душевной искренностью и полнотой выразилось личное переживание таинства Пасхи.

Рассказ относится к жанру пасхальных рассказов, в русской литературе запечатленному в таких произведениях, как «Мужик Марей» (1876), «Фигура» (1889) Н.С. Лескова, «Послед бала» (1904) Л.Н. Толстого, «Ледоход» (1912) М. Горького, «Чистый понедельник» (1944) И.А. Бунина, главы романа «Лето Господне» (1927—1948) И.С. Шмелёва и многие другие. Можно сказать, что вся русская литература пропитана пасхальными эпизодами и мотивами. Да и в творчестве Чехова есть пасхальные рассказы, предшествовавшие «Студенту», например «Казак» (1887), рассказ драматичный, поучительный.

Рассказ «Студент» необычно короткий даже для Чехова. В нём описан один день, даже несколько вечерних часов пятницы, но Страстной пятницы, накануне Пасхи, и содержанием его является эпизод: возвращение домой с охоты студента Духовной академии Ивана Великопольского, его встреча с вдовами и его рассказ им из Евангелия о троекратном отречении апостола Петра от Христа. В остальном передаются мысли студента и пейзажные картины. Поэтому при чтении рассказа необходимо обращать внимание на каждую деталь (предметно-бытовую, пейзажную, портретную, речевую, психологическую), стараться понять её назначение, функцию, иначе настоящий смысл произведения может ускользнуть.

Дух рассказа, его проникновенные личные интонации, искренность, мудрость во много обусловлены эмоциональным и душевным опытом писателя. Интересно следующее наблюдение: Чехов, как известно, писал рассказ в начале 1894 года, в замысел его, вероятно, возник в 1893 году, то есть в то время, когда автору было тридцать три года — «возраст Христа».

Идея рассказа

Герой рассказа Иван Великопольский, студент Духовной академии — молодой человек двадцати двух лет. Выбор такого героя принципиально важен для

Чехова, поскольку герой воспринимает жизнь непосредственно, не так, как, например, пожилой монах или интеллеktуал, которые скорее рассуждали бы о Пасхе, чем чувствовали живую связь между собой и тем, что происходило девятнадцать веков назад. Обращает на себя внимание такая деталь: Ивану Великопольскому «мучительно хотелось есть», в то время как поживший человек во время поста уже не слышит так явственно голос плоти. Такова художественная стратегия Чехова в формировании смысла рассказа, его идеи — через физический голод молодого человека к духовному озарению, через реальные жизненный опыт к истине, которую он постиг благодаря своему чувству личной причастности таинству Пасхи: «жизнь казалась ему восхитительной, чудесной и полной высокого смысла». Сердцем, умом, всем своим существом Иван Великопольский осознал, что Воскресение Христа есть возрождение жизни, есть сама жизнь.

Смысл этого короткого произведения формируется через описание накапливающихся впечатлений студента. Иван возвращается с тяги (охоты на птиц) домой, а в природе словно возвращается зима; в это время около двух тысяч лет назад совершается казнь над Христом. Вот студент думает, что так плохо и неудобно, как сейчас, было во времена Рюрика и будет через тысячу лет. Получается опять две тысячи лет, но со времён Рюрика. Что хочет сказать этим автор? Может быть, прошлое, настоящее и будущее соединены непрерывной живой связью? Нужно следить за каждой пейзажной или портретной зарисовкой в рассказе: они, как живописные миниатюры, как вспышки среди ночи, будто то времена Христа и троекратного отречения Петра или сегодняшний день героя рассказа. Чувства, которые переживает Иван на «вдовьих огородах»: горе, вина, любовь — в духовном озарении объединяют всех, что позволяет Ивану понять что-то важное, главное, о чем он неотступно думает, три раза повторяя: «Если старуха заплакала...»

Рассказ Чехова «Студент» замечателен своей естественностью и простотой; эпизод, описанный в нем, предстает цельным и неразделимым. Именно так течет время нашей жизни.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Исследователь А.Г. Горенфельд выделил в рассказе контраст «почти мистического содержания» и «простой, жизненной реальной обстановки». Как вы понимаете смысл этого утверждения? Согласны ли вы с критиком? Дайте развернутый аргументированный ответ.
2. Сопоставьте два описания пейзажа: в начале и в финале рассказа. Какая мысль объединяет эти фрагменты? Чем различается настроение, переданное в этих фрагментах? С помощью каких изобразительно-выразительных средств передается это настроение? Как изменилось мироощущение героя? Под влияние каких событий? Как эти фрагменты помогают понять проблематику и идейное содержание рассказа?