Шуников В. Л. Литература: полный курс подготовки к ЕГЭ. – М.: АСТ, 2014.

Роман «Преступление и наказание» был написан в середине 1860-х годов, когда окончательно оформились философские взгляды и стилевые особенности творчества Ф.М. Достоевского. Хотя по используемому в прозе материалу писатель продолжил традиции «натуральной школы» («гоголевскую» линию русского реализма), социально острый материал был пропущен в его произведениях сквозь призму психологического анализа и стал основой для религиозно-философских обобщений. *Философско-психологическим* является и роман «Преступление и наказание» (другие романы главного «пятикнижия» Достоевского — «Идиот», «Бесы», «Подросток» и «Братья Карамазовы»).

Подход писателя к осмыслению жизни основан на обостренном внимании к самым противоречивым формам человеческих взаимоотношений и наиболее конфликтным сферам индивидуального сознания и подсознания. В самых сложных («фантастических», как он сам называл их) фактах духовной жизни современников писатель находил отражение «всечеловеческих», т.е. вечных проблем. Свой нравственный долг Достоевский видел в том, чтобы помочь человеку, задавленному гнетом социальных обстоятельств, восстановить в своей душе стремление к красоте и гармонии. Он твердо верил, что «красота мир спасет».

Движение сюжета в «Преступлении и наказании» подчинено идее Достоевского о том, что жизнь развивается независимо от человеческого разума, вопреки каким бы то ни было теориям; она совершается по законам, установленным свыше. Полемика Достоевского с революционно-просветительскими взглядами отчетливо проступает в высказываниях Разумихина о социалистах («говорящая» фамилия указывает на то, что персонаж выражает позицию автора): «Всё у них потому, что “среда заела”... если общество устроить нормально, то разом и все преступления исчезнут...» Подобной позиции, атеистической по своей сути, Достоевский противопоставляет свой взгляд на мир, в основе которого лежит христианская вера.

Мир, по убеждению писателя, двуедин: это одновременно мир добра и зла, а полем битвы между Богом и дьяволом оказывается душа человеческая. Социальное зло (проступающее в разнообразных формах насилия и страдания) навязывает человеку свои жестокие законы, но миру социально-исторической необходимости противостоит свободная воля человека. Воля человека иррациональна, она мо-

жет быть доброй — и тогда помогает противостоять среде, активно противодействовать ей, или злой — в таком случае человек адаптируется к обстоятельствам, по сути, укрепляя мир несправедливости и страдания.

В этой связи преступление Раскольникова осмысляется автором с двух сторон. С одной стороны, в радикальном «бунте» молодого человека проявляется стремление бороться со злом, помочь «униженным и оскорбленным» — и в этом отношении автор сочувствует Раскольникову. С другой стороны, путь, который избрал герой, стал следствием индивидуалистической теории, которую герой сформулировал из гордости и ложного (по сути, инфантильного) сознания собственного превосходства над другими людьми. Путь насилия, выбранный Раскольниковым в соответствии с этой теорией, не разрешает противоречий, существующих в мире, а усугубляет их, влечет за собой новое зло, а самого героя приводит к тяжелому душевному кризису. Рационалистической теории «гордого человека» Достоевский противопоставляет христианские ценности: смирение, любовь, жертвенность — именно этими идеалами интуитивно руководствуется Соня Мармеладова.

В теории Раскольникова можно выделить два основных положения. Первое — это признание права «великих людей» на преступление (эта идея излагается в статье Раскольникова «О преступлении», с которой еще до рокового поступка Родиона познакомился следователь Порфирий Петрович). Второе — принцип так называемой «моральной арифметики»: с точки зрения Раскольникова, можно убить одного человека «по совести» (т.е. сохранив мир в душе) — во имя спасения многих людей (эта мысль высказана в разговоре студента и офицера, случайно подслушанном Раскольниковым в трактире). «Моральная арифметика», как считал Достоевский, — страшное проявление рационализма, который, по его мнению, пришел в Россию с Запада (неслучайно регулярное упоминание Наполеона в связи с умонастроением главного героя).

Еще один значимый, хотя и менее существенный, аспект априорной теории героя заключается в том, что только «великие» люди могут «переступить» через жизни других людей, сохранив неколебимое внутреннее равновесие, — они способны пролить кровь «в твердом уме и ясной памяти». А вот обычный человек, как считает Раскольников, совершает преступление в состоянии болезни, на грани умопомешательства. Именно этот критерий различения «великих» и «ничтожных» сразу же после преступления обернется против преступника и станет решающей косвенной «уликой» для следователя Порфирия Петровича в его сложной психологической игре с подозреваемым.

Главным средством раскрытия личности героя и развенчания его теории является в «Преступлении и наказании» сам *сюжет* произведения. Развитие событий показывает, что жизнь опровергает теорию Раскольникова: совершив преступление, главный герой переживает чувство тотальной покинутости и одиночества, чувствует себя «отрезанным от человечества». Неслучайно автор уделяет намного больше внимания не «преступлению», а происходящему в сознании Раскольникова «наказанию»: из шести глав романа только первая посвящена обстоятельствам двойного убийства, совершенного молодым «теоретиком». В итоге герой — при помощи Сони Мармеладовой — приходит к отказу от своих бесчеловечных «умствований», а в финале романа начинается путь его духовного возрождения.

Кроме того, отношение автора к позиции героя выявляется через систему *персонажей-двойников* Раскольникова. Среди них можно выделить две группы — «темных» (варьирующих негативные грани сознания Раскольникова) и «светлых» (оттеняющих позитивные свойства его характера).

Наиболее зловещий (хотя внешне не лишенный благообразия) персонаж романа — помещик Свидригайлов, воплощающий собой идею имморализма (намеренного неразличения добра и зла). Он не гнушается совращением молоденьких девушек, пытается склонить к сожительству сестру Раскольникова Дуню, в его прошлом — темная история с самоубийством дворового человека Филиппа и другие отталкивающие сюжеты. При всей своей омерзительности Свидригайлов способен и на добрые дела (сознательно уходя из жизни, он оставляет деньги Дуне, обеспечивает будущее маленьким детям Мармеладовых). «Двойником» Раскольникова его делает идея вседозволенности: по мнению персонажа, «сильный» человек должен отбросить соображения морали (они — для обычных, средних «людишек») и наслаждаться всем, что ему доступно. Важной деталью портретной характеристики персонажа становится упоминание о его «холодно-пристальном» взгляде, другим существенным способом раскрытия его внутреннего состояния — описание кошмарной галлюцинации, которую он переживает непосредственно перед самоубийством.

Не останавливается перед моральными препятствиями и другой «двойник» главного героя — адвокат Лужин. Как и у Раскольникова, у Лужина есть своя «теория». Это так называемая теория «целого кафтана», согласно которой единственно верный жизненный принцип — «возлюби прежде всех одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано». Если «возлюбишь одного себя, то и дела свои

обделаешь как следует, и кафтан твой останется цел...». Рациональный подход к человеку, расчет как способ отношений с другими — этими принципами поведение Лужина напоминает «арифметическую» составляющую теории Раскольникова. Наиболее полно натура Лужина раскрывается через его подлые поступки в отношении Дуни и Сони. Яркая «снижающая» деталь его портрета — бакенбарды «в виде двух котлет» (они, как с иронией сообщает повествователь, «приятно осеняли» лицо героя «с обеих сторон»).

Другой второстепенный персонаж, проясняющий некоторые аспекты позиции Раскольникова (а также авторского отношения к ней), — чиновник «мелкого разбора» Лебезятников — «один из самых передовых молодых прогрессистов» («говорящая» фамилия и ироничная авторская аттестация делают этого персонажа похожим на тургеневского Ситникова из романа «Отцы и дети»). Лебезятников, как и его предшественник из романа Тургенева, увлекается идеями женской эмансипации. Унизительный социальный статус Сони для него — закономерное следствие неверного устройства общества: как и другие социалисты, персонаж считает, что характер человека целиком зависит от общества («Всё от среды, а сам человек есть ничто» — вот его наиболее принципиальное заявление). Взгляды Лебезятникова — пародийный, «сниженный» вариант теории Раскольникова.

Особое место в системе персонажей романа занимает образ Сони Мармеладовой: она одновременно «светлый» двойник Раскольникова и его антипод (существенно также, что во многом ее образ перекликается с образом любимой сестры Раскольникова Дуни). Как и главный герой, Соня «преступила» моральный закон и чувствует себя виновной перед Богом (неслучайно в одной из ключевых сцен — сцене чтения притчи о воскресении Лазаря — автор называет Родиона и Соню «убийцей и блудницей»). Однако в Соне нет ни малейшего признака гордыни, ее отличают глубокое смирение, а главное — жертвенность, готовность сделать все возможное для других людей. Именно Соня помогает Раскольникову отрешиться от гордыни, побуждает его признаться в преступлении и через очистительное страдание начать новую жизнь. В портрете голубоглазой героини автор акцентирует простодушие, доброту и детскость: «Несмотря на свои восемнадцать лет, она казалась почти еще девочкой, гораздо моложе своих лет, совсем почти ребенком».

Образ сестры главного героя Дуни также оттеняет прежде всего светлые стороны души Родиона, хотя ее характер более сложен, чем характер Сони. Как говорит о ней мать Раскольникова, Дуня — «де-

вушка твердая, благоразумная, терпеливая и великодушная». Как и Соне, ей присущи жертвенная любовь к ближнему, душевная чистота, искренняя вера в Бога, стойкость в испытаниях. В то же время она походит на своего брата тем, что иногда в ее поведении проявляются упорство и самоуверенность. Дуня готова вместе с Разумихиным ехать в Сибирь, трудиться и жить высокими целями, т.е. реализовать «положительный», с точки зрения автора, жизненный сценарий.

Именно Разумихина автор описывает с нескрываемой симпатией: «Это был необыкновенно веселый и сообщительный парень, добрый до простоты. Впрочем, под этою простотой таилась и глубина, и *достоинство...*» (курсив авторов пособия). Последний из упомянутых атрибутов характера перекликается с фамилией автора романа, что отчетливо указывает на его идеологическую роль: именно Разумихин представительствует в дидактических сценах книги в роли «временного поверенного» автора. Неслучайно Достоевский наделяет его (как, впрочем, и его возлюбленную Дуню) очень привлекательной внешностью: «Наружность его была выразительная — высокий, худой, всегда худо выбрит, черноволосый». Важно и то, что Разумихин отличается физической силой и стойким оптимизмом. Это своего рода «рыцарь без страха и упрека». А потому именно он действенно помогает и Раскольникову, и его близким — сестре и матери.

Существенная грань поэтики «Преступления и наказание» — психологизированный городской пейзаж Петербурга. Читатель видит город глазами персонажей — в первую очередь, глазами Раскольникова. А потому городской пейзаж открывается фрагментарно и избирательно — по мере перемещений бывшего студента, который видит только ту часть Петербурга, через которую проходит его маршрут. Это главным образом город «маленьких людей», вмещающий в себя дешевые распивочные, тесные улицы, Сенную площадь, грязные канавы со сточной водой, уродливые жилища («углы», снимаемые «от жильцов»). «Особенная летняя вонь», страшная жара, «духота, толкотня» — эти детали обонятельных и температурных ощущений помогают автору создать картину с «отвратительным и грустным колоритом».

Не менее гнетущее впечатление производят в романе Достоевского и интерьеры. Комната Раскольникова — «крошечная клетушка, шагов в шесть длиной, имевшая самый жалкий вид с своими желтенькими, пыльными и всюду отставшими от стены обоями» — сравнивается с гробом. Комната, снимаемая Соней, — «большая», но «чрезвычайно низкая», напоминающая сарай. Жилище Мармеладовых — «беднейшая комната шагов десять длиной», освещаемая огарком свечи.

В своей совокупности детали городского пейзажа и интерьеров создают, по сути, образ «больного» города, становящегося своеобразным «соучастником» преступления Раскольникова.

Большую роль в композиции произведения играют *внесюжетные элементы*. Они дают автору возможность глубоко раскрыть особенности сознания и подсознания персонажей. К наиболее важным из внесюжетных компонентов романа относятся *сны* Раскольникова и «*исповеди*» второстепенных персонажей (например, Мармеладова и Свидригайлова). Особенно значим *эпилог* романа: в нем «история Раскольникова» из частного случая окончательно возводится в статус возможного «апокалиптического» сценария (сон о «трихинах»), а сама судьба героя показана как незавершенная: Раскольников только начинает движение к нравственному возрождению.