

* * *

Шуников В. Л. Литература. Полный курс подготовки к ЕГЭ, 2014

Поэтика М.А. Шолохова восходит к реалистической традиции русской классики, прежде всего к творчеству Л. Н. Толстого. Роман-эпопею «Тихий Дон» и «Войну и мир» сближает масштабность образа мира в пространственном и временном планах, изображение событий, определивших дальнейшую судьбу России и Европы (Первая мировая и Гражданская войны, революция 1917 года) и будущее казачества (корниловский мятеж и мятеж генерала Каледина, Верхнедонское восстание и др.). Жизненный путь каждого героя неразрывно связан с историческим процессом, во многом им определяется, что и обуславливает проблематику романа.

В системе персонажей «Тихого Дона» очевидно выделяется главный герой — Григорий Мелехов. Его мировоззрение сформировано жизненным укладом донских казаков, описанию которого немало внимания уделяет автор в первой книге романа-эпопеи. Основные ценности, характеризующие казачество в романе, — крестьянский труд и воинский долг. Отец Григория, Пантелей Прокофьевич, любит вспоминать, как получал призы за джигитовку «на императорском смотре». Григорий, отказываясь от предложения Аксиньи уйти с хутора, заявляет: Ну куда я пойду от хозяйства? Опять же на службу мен на энто год. Не годится дело... От земли я никуда не тронусь». Читатель видит семейство Мелеховых на сенокосе, в другие моменты их повседневной жизни, подробно описаны сборы Петра и Григория в армию.

Для казаков важна семья, род, принадлежность к сообществу вольных донецких жителей. Роман начинается с предыстории Мелеховых, а в первой главе дается семейный портрет, в котором подчеркивается сходство Петра с матерью, Ильиничной (пшеничного цвета волосы), а Григория с отцом (звероватое выражение миндалевидных глаз). В семье царит строгая иерархия отношений, основанная на безоговорочном послушании младших старшим.

Образ казачества не идеализирует: в романе немало эпизодов, в которых проявляется дикость нравов, развращенность казаков, их жестокость, мародерство и воровство во время войны («Наш брат жив не будет, чтобы не слямзить»). И все же прежде всего позитивными ценностями донских хуторян определяется взгляд на мир и характер Григория Мелехова и многих других персонажей романа.

Устоявшийся образ жизни казаков сближает их с природой, делает из существования цикличным. В эту гармонию вторгается историческое время, разрушающее привычный порядок. События Первой мировой войны, революции, перерастающей в войну Гражданскую, заставляют героев искать для себя объяснение происходящему и новые нравственные ориентиры.

В довоенное время Григорий изображен как человек, мало осознающей цели своего существования. Его поступки определяются спонтанными желаниями или внешними обстоятельствами. Он не готов оценивать последствия своих действий, брать на себя ответственность за других. Эти черты характера героя проявляются в любовных отношениях с Аксиньей и Натальей. Здесь мы видим композиционный прием, который Шолохов неоднократно использует в романе: главного героя окружают персонажи, чьи позиции взаимно альтернативны. тем самым Мелехов открывает для себя разные варианты самоопределения. Аксинья пробуждает в Григории страстное чувство, следование которому предполагает нарушение социально-этических норм. С первых дней их любовь стала вызовом хуторскому ханжеству: они жили вместе, почти на таясь, потому что связывало их, пишет Шолохов, «что-то большее, непохожее на короткую связь». Женитьба на Наталье по требованию отца идет вразрез с чувствами героя. Однако он совершает этот шаг, не задумываясь над тем, как будет жить с нелюбимой женщиной. В итоге он заставляет страдать свою жену, откровенно признаваясь ей: «Не люблю я тебя, Наташка, ты не гневайся».

На войне Григорий раскрывается как отважный воин, удостоивается Георгиевского креста. В армейской жизни проявляется присущее Мелехову чувство собственного достоинства: он непокорен, не допускает рукоприкладства. Изначально он не пытается понять, за что сражается. Но ужасы военные событий заставляют Мелехова задуматься над тем, ради чего творится насилие — и как относиться к происходящему. Шолохов изнутри показывает ту драматическую ситуацию, в которой оказался Григорий и другие казаки на войне. Их глазами мы видим, как вызревшие хлеба топчет конница, как покрывается шрапнелью неубранная пшеница. Казаки, глядя на полегший хлеб, вспоминают свои десятины и «черствеют сердцем». Сильное потрясение вызывает у Григория совершенное им первое убийство.

Полярные мнения представляет иная пара героев, Чубатый и Гаранжа: первый оправдывает происходящее («Человека руби смело. (...) Ты — казак, твое дело — рубить, не спрашивая»), второй пытается объяснить Григорию социальные

истоки войны («За що мы стобой, хлопче, воювалы?.. (...) За буружуив мы воювали...»). Григорий не принимает позицию ни одного из персонажей, война вызывает в герое чувство усталости, при встрече с братом он признается: «Я, Петро, уморился душой... Будто под мельничными жерновами побывал, перемяли они меня и выплюнули». Григорий уже без пафоса размышляет о воинском долге, пытаясь понять, ради чего стоит жить человеку.

Среди средств создания образов персонажей особое внимание нужно обратить на портрет. Описывая внешность героев, М. А. Шолохов обращается к приемам апробированным Л. Н. Толстым: портретные детали эмблематически отражают изменения в восприятии мира, свидетельствуют о переломных моментах в судьбе героя. Так, на войне Григорий Мелехов меняется внешне: исчез с лица румянец, навсегда забыта улыбка, ввалились глаза и обострились скулы. Особый же акцент делается на появившуюся на лице «борозду, стекающую наискось через лоб»: он свидетельствует о внутреннем кризисе персонажа.

Наряду с изображением главного героя в роман включены эпизоды, в которых представлены людские массы. Например, при описании мобилизации мы видим своего рода коллективный портрет казачества. Его детали становятся уже образы отдельных людей (хмурый и озабоченный военный пристав, атаманцы в голубых фуражках, низкорослая казачка с подсолнуховой лузгой, вахмистр в рыжей оправе бороды и др.). Эту картину дополняет разноречие — фрагменты диалогов, отдельные реплики разных персонажей, звучащие в данном эпизоде. Читатель осознает, что образ народа в романе не безлик, он складывается из отдельных людей с их чаяниями и судьбами.

Продолжает автор толстовские традиции и в изображении исторических катаклизмов, прежде всего — войны. Изложение историй отдельных персонажей чередуется с эпизодами, в которых представлено восприятие насилия народными массами, что усиливает трагизм событий. Война подана не только как социальная, но мировая катастрофа, от которой страдает в том числе природа. Метафоры, олицетворения, используемые автором («хмурое лицо земли оспой взрыли снаряды», «деревья — в рваных ранах и кровоточат рудой древесной кровью»), создают иллюзию, что природный мир ощущает на себе воздействие войны.

Пейзаж в романе дан с точки зрения казаков-тружеников. На это работают фольклорные метафоры, эпитеты («пшеничная россыпь звезд», «черноземно-черное небо»), олицетворения («земля... тосковала о прохладе»), диалектные

слова. Образ окружающего мира динамичен, автору интересны изменения в природе, происходящие в связи со сменой времен года, переходом от дня к ночи и пр. Такая особенность пейзажа может играть и сюжетную роль: природа предвещает знаковые события в жизни какого-либо героя — или же исторические катаклизмы. Например, в романе проводится параллель между ожиданием прихода весны и настроением казачьих хуторов, готовых влиться в Верхнедонское восстание. Тем самым пейзаж обеспечивает эпическую масштабность событий в произведении. Вместе с тем колоритные шолоховские пейзажи смягчают сюжетный драматизм, напоминая о вечном движении жизни, ее постоянном обновлении и красоте. Мелькают события, погибают и рождаются персонажи, но продолжается невозмутимое течение Дона, вновь и вновь зацветает степь, по-прежнему ярко светит над донскими просторами солнце. Не случайно роман начинается и заканчивается картиной весенней природы.

Революция и Гражданская война показаны стереоскопически — в их влиянии на казачество (и шире — российское общество в целом) и в том, как они отражаются в судьбе отдельных героев произведения. Для казачества наступают смутные времена, о чем свидетельствуют массовые сцены четвертой части романа. Шолохов изображает разрушение традиционной системы ценностей донских хуторян. В социальном плане новая коммунистическая идеология близка лишь беднейшему казачеству — таким, как Мишка Кошевой, более состоятельным жителям Дона она чужда. Вместе с тем действия представителей любой власти оказываются связаны с насилием: «белые» в этом отношении ничем не отличаются от «красных». Автор намеренно сближает эпизоды расправы над чернецовцами — и казнь подтелковцев. В обоих случаях он показывается гибель людей, а не классовых врагов: запоминающиеся портретные детали усиливают читательское сострадание жертвам убийства.

Роман позволяет понять, как воспринимает революцию и дальнейшие изменения в жизни страны казачество, проследить изменение общественных настроений. Но Шолохову важнее осмыслить человеческие трагедии, к которым ведет братоубийственная война. Расстрел без суда и следствия жителей хутора Татарского, среди которых и зажиточный казак Мирон Григорьевич Коршунов, и середняки Авдеич Брех, Кашулин, Майданников, Богатырев, Королев; рассказ о комиссаре Малкине, который без причины расстреливается стариков в станице Букановской; убийство Кошевым Петра Мелехова — и казнь пленных красноармейцев Григорием; убийство Котлярова Дарьей, вдовой Петра;

действия карателя Митьки Коршунова — и представителей ревтрибунала (в числе которых и Бунчук), ежедневно расстреливающих «контрреволюционный элемент»... Многочисленные эпизоды насилия и вражды обостряют проблематику романа: служение классовой правде лишь умножает ненависть. Злоба и месть распространяются на семьи воюющих, на стариков и детей. В романе изображена трагедия казачества и России в целом, обусловленная революционными событиями.

Самоопределение Григория в романе идет мучительно и сопряжено с радикальными решениями, однако ни «красная вера», ни идеология ее противников не устраивает героя. Жизненные метания Мелехова обусловлены не только противоречивостью его натуры, но и предельной сложностью искомой цели. Григорий ищет не удобной «частной» правды для себя («чтобы лично мне лучше жилось»), но правды общей, да еще такой, за которую не придется больше убивать. Тупик, в который попадает герой, ярче всего иллюстрируют эпизод рубки матросов, его участие в делах банды Фомина, а также внутренние монологи Григория, в которых он неоднократно сравнивает себя с волком («зафлаженным на облаве», «до края озлобленным», «опалемым слепой ненавистью»).

Попытка отказаться от участия в конфликте тоже оказывается утопичной: Мелехов пытается жить идеалами дома, семьи, крестьянского труда, но смерть Натальи, а затем гибель Аксиньи раскрывает невозможность «выпадения» из истории в мире, охваченном гражданской войной. Образ «ослепительно сияющего черного диска солнца», венчающий этот эпизод в романе, символичен: он представляет личную трагедию Мелехова не как частный случай, но придает ей космический масштаб.

Нравственный кризис Григория оказывается неразрешимым. Однако позиции других персонажей, принявших ту или иную противоборствующую сторону, в романе не выглядят более убедительными. Насилие морально разрушает всех имеющих к нему отношение. Тем самым читатель приближается к пониманию трагической личности человека в романе М. А. Шолохова: подлинный, а не «революционный» гуманизм оказывается невозможнее в эпоху исторических катаклизмов.