

Оглавление

Русская деревня и изображения А. И. Солженицына (по рассказу «Матренин двор»).....	2
Крестьянская тема в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор»	5
В творческой лаборатории А. И. Солженицына	7

Русская деревня и изображении А. И. Солженицына (по рассказу «Матренин двор»)

Многие страницы в творчестве Солженицына повествуют об истории России. Эта тема не случайно выбрана автором. В ней он пытается передать все свои знания и переживания того времени. 1956 год — это время насилия и деспотии. Народ несет на себе тяжелый груз, под которым сгибается спина. Жизненные нравы и условия быта народа будут показаны в его произведениях. Правда, горькая правда жизни не будет скрыта в рассказах Солженицына. Произведения писателя пропитаны болью, страданием людей. Читая его рассказы, оставаться равнодушным невозможно. Примером является известный рассказ А. И. Солженицына «Матренин двор», где будут также описаны нищета, боль и несправедливость.

Начинается этот рассказ с того, как учитель математики пытается поселиться в какой-либо деревушке. объездив несколько деревень, он выбрал ту, где жила Матрена, женщина лет шестидесяти. Это место было похоже на многие места того времени. Оно не отличалось богатством, а наоборот, его поглощала бедность.

Дом Матрены не светился от чистоты и не был добротен сделан: «Дом Матрены стоял тут же, неподалеку, с четырьмя оконцами в ряд на холодную некрасную сторону, крытый щепою, на два ската и с украшенным под теремок чердачным окошком. Дом не низенький — восемнадцать венцов. Однако изгнивала щепу, посерели от старости бревна сруба и ворота, когда-то могучие, и проредилась их обвершка». Автор подробно описал Матренин дом, показав тем самым нищету русского крестьянина.

«Просторная изба и особенно лучшая приоконная ее часть была уставлена по табуретам и лавкам — горшками и кадками с фикусами. Они заполнили одиночество хозяйки безмолвной, но живой толпой. Они разрослись привольно, забирая небогатый свет северной стороны. В остатке света и к тому же за трубой кругловатое лицо хозяйки показалось мне желтым, больным. И по глазам ее замутненным можно было видеть, что болезнь измотала ее». Матрену «измотала болезнь», — и это действительно так. Матрена много болела, и иногда не вставала с печи. Женщина, которая всю жизнь провела в труде, не видела в жизни ни добра, ни тепла. Пятнадцать лет назад она была замужем и имела шестерых детей. Но муж не вернулся с войны, а дети умерил один за

другим. В этой жизни она была одинока: «Кроме Матрены и меня жили в избе еще: кошка, мыши и тараканы».

Эта женщина многое в жизни пережила, но даже не была удостоена заслуженной пенсии: «Наворочено было много несправедливостей с Матреной: она была больна, но не считалась инвалидом; она четверть века проработала в колхозе, но потому что не на заводе — не полагалось ей пенсии за себя, а добиваться можно было только за мужа, то есть за утерю кормильца». Такая несправедливость царил в то время во всех уголках России. Человека, который своими руками делает добро для страны, не ценится в государстве, его втоптывают в грязь. Матрена за всю свою трудовую жизнь заслужила пять таких пенсий. Но пенсию ей не дают, потому что она в колхозе получала не деньги, а палочки. А чтобы добиться пенсии за мужа, нужно потратить много сил и времени. Она очень долго собирала бумаги, потратила время, но все зря. Матрена так и осталась без денег. Эта нелепость законов скорее вгонит в гроб человека, чем обеспечит его материальное положение.

Так несправедлива жизнь к Матрене. Государство не интересуется, как живут такие, как Матрена. Показан бюрократический аппарат, который работает не для человека. Перечеркнут лозунг «Все для человека!». Богатство не принадлежит народу, люди — крепостные у государства. Именно такие проблемы затрагивает А. И. Солженицын.

Главная героиня не имеет даже скота, кроме козы: «Все животы ее были — одна грязно-белая криворогая коза». Еда у нее состояла из одной картошки: «По воду ходила и варила в трех чугунах: один чугунок — мне, один — себе, один — козе. Козе она выбирала из подполья самую мелкую картошку, себе — мелкую, а мне — с куриное яйцо». Болото бедности засасывает людей, а хорошей жизни не видно.

Взять случай с торфом: «Стояли вокруг леса, а топки взять было негде. Рычали кругом экскаваторы на болотах, а только везли — начальству». Это говорит о том, что все достается только тем, кто распределяет, то есть начальству. А воровать приходится честным людям, потому что не остается другого выхода, иначе — смерть. «Что ж, воровали раньше лес у барина, теперь тянули торф у треста». Здесь показана покорность народа. Крестьяне терпят произвол и воруют.

Но Солженицын показывает не только материальное обнищание, но и духовное. У окружающих Матрену людей происходят деформация нравственных понятий: добро — богатство. При жизни Матрены родня начинает делить дом (горницу). Полуразрушенную горницу перевозят на тракторе. Трактор застревает на переезде и попадает под скорый поезд. Из-за этого погибают Матрена и еще два человека. Жадность овладевает людьми. Фаддей, который в прошлом любил Матрену, на похоронах переживает не о ее смерти, а о бревнах. Ему дороже богатство, чем человеческая жизнь.

Эта среда, в которой живут люди, доводит их до воровства, жадности и потери нравственных ценностей. Люди портятся и становятся жестокими. Но Матрена сохранила в себе человечность. Прекрасно показан чисто русский характер Матрены. Доброта и сочувствие ко всему живому. Матрену всю жизнь обижали. Но в чем же источник ее души? В работе — отвлечение от всего, вдохновение, забота. Силы она черпает в природе. Убогий быт Матрены не сделал убогим ее сердце и душу.

Трагедия заключается во всей нелепости и жестокости устройства общества. Нищета и убогость условий доводят человека до звериных поступков. На народе держится государство, и надо все силы вкладывать во благо народа. Будет жить народ — будет хорошо и государству. Нужно не забывать людей, а просвещать и учить добру и правде. Только тогда из людей вырастут духовно богатые личности.

Крестьянская тема в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор»

Крестьянская тема всегда была особенно важна для творчества А. И. Солженицына. Крестьянами были его предки, крестьянство он считал тем социальным слоем, в котором дольше всего сохранились традиционные нравственные устои русского народа: трудолюбие, совестливость, душевная щедрость. И рассказ «Матренин двор», написанный в 1959 году и опубликованный в «Новом мире» в 1963-м — одно из первых произведений, раскрывших неблагополучие в деревне 50-х годов. Герой рассказа, учитель Игнатич, во многом автобиографичен, он выражает мысли, чувства, настроения, присущие самому Солженицыну. После пережитых испытаний герою хочется «затеряться в самой нутряной России». От одного названия деревни — Высокое Поле — «веселела душа». И красота этого места такова, что там «не обидно бы жить и умереть». Но до чего доведена деревня? Там не пекли хлеба — «вся деревня волокла снесь мешками из города». Оттуда нельзя уехать — «билетов нет». Там живут в основном старухи-инвалиды, молодежь не хочет туда возвращаться. Некому работать в колхозе. На примере жизни Матрены Васильевны мы видим равнодушие власти к человеку, крестьянину-кормильцу. «Год за годом, многие годы» ей не платят ни рубля — пенсия «не положена», так как в колхозе она работала «за палочки трудодней». А выхлопотать пенсию за мужа, погибшего на фронте, стоило много трудов и унижений, когда «гоняли Матрену то за точкой, то за запятой» многие версты пешком. Она больна, но ей не дают инвалидности — крестьян не обслуживают в деревне, надо ехать в больницу в район. Зато ее регулярно выгоняют на работу в колхоза, хотя она уже и не колхозница, и нельзя не пойти — отберут огород. Нельзя косить для своей козы, нет топлива, и бабы таскают торф, как раньше воровали лес у барина. Так живет не одна Матрена, таково положение всех стариков и инвалидов. Колхозы привели деревню к полному экономическому краху: нет лошадей — мешки таскают на себе, не держат скота, и нет продуктов, даже вилы, выходя на работу, надо брать свои. Председатель соседнего колхоза возвысился и получил звание Героя Социалистического Труда за то, что свел под корень гектары леса, и от «непрохожих» прежде лесов остались кустарники на торфяных болотах. Работа в колхозе привела к тому, что крестьяне утратили свойственное им чувство хозяина. Об этом рассуждает Матрена Васильевна: «Станешь, об лопату опершись, и ждешь, скоро ли с фабрики гудок на

двенадцать... Когда, бывлоча, по себе работали, так никакого звуку не было, только ой-ой-ойиньки, вот и обед подкатил, вот вечер подступил».

Раскрестьянивание крестьянства, утрата людьми традиционных нравственных устоев — вот итог, к которому привела колхозная политика советской власти.

Но крестьянская тема в понимании Солженицына не исчерпывается проблемами экономики и политики государства. Это еще и проблема нравственности, проблема национального русского характера. Воплощением такого характера в рассказе предстает Матрена Васильевна. Чуть комически излагает она эпизод с конем, которого остановила на скаку — это, конечно же, связано с характером русской женщины из поэм Некрасова. Она бескорыстна, трудолюбива, всегда готова прийти на помощь и искренне порадоваться за других, даже если просто у соседки уродилась крупная картошка: «В охотку копала, уходить с участка не хотелось, ей-богу, правда!» Она не особенно истово верующая, но «дело всякое начинала «с Богом!» и так же напутствовала Игнатьича. Все обряды выполняет она традиционно, по-русски. Она живет по своему нравственному закону: так, чтобы не было совестно и чтобы уберечь, сохранить свою душу в окружившем ее бездуховном мире. Не зная счастья в личной жизни, Матрена вся не для себя — для людей. Работая бесплатно, как родную, вырастив Киру и помогая ей во всем, никому не отказывала в помощи, она нравственно гораздо выше своих корыстных родственников. И только после ее смерти становится ясно, что она — тот самый праведник, без которого «не стоит село, ни город, ни вся земля наша». Это воплощение лучших черт русского национального характера, крестьянской сущности, которую не смогли убить даже десятилетия власти, направленной на уничтожение традиционных нравственных устоев крестьянства.

В творческой лаборатории А. И. Солженицына

Литература. 9 класс. Под ред. В. Я. Коровиной, М., 2014

...Солженицын считает потерянным строй языка, его музыкальный строй. Этот музыкальный строй нашел прибежище в народе, и Игнатич наслаждается распевной речью старой Матрены, просторечными превосходными степенями, унаследованным от былин синтаксисом, образами, восходящими к деревенскому космосу. Рассказчик Игнатич мечтает о мирном уголке «в самой нутряной России». Выбирая себе пристанище, он руководится именами деревень, потому что в старину названия «не лгали»: у деревень, как и у людей, были прозвища, открывавшие душу. Потом их заменили варварскими кличками вроде «Торфопродукт»: «Ах, Тургенев не знал, что можно по-русски составить такое!» Как сохраняется в Тальнове патриархальная взаимопомощь (следы «мира»), так и Матрена в своей жизни, полной хлопот, хранит неприкосновенности образную, уснащенную пословицами и поговорками речь рязанских крестьян...

...Вся современная техническая лексика «сдвинута» юмором народной этимологии, как у героев Лескова или Ремизова. Матрена тотчас различает фальшь в словах. «Ладу не нашего. И голосом балует», — говорит она, слушая певца по радио, но умеет мигом различить «истинную» мелодию, когда передают романсы Глинки. Календарь ее — это старинный церковный календарь с двенадцатыми праздниками и Пасхой, со множеством святых. Весь ее синтаксис строится на анаколуфах, на эллиптических конструкциях, речь ее сжата, сильна, энергична. Когда Матрена гибнет, дом наполняется «плакальщицами» на старинный манер, и мы слышим три типа «плачей»: надгробный плач в собственном смысле, «обвинительные плачи против мужниной родни» и ответы на обвинения.

Некоторые произведения Солженицына построены как сказы, в той или иной мере скрытые. В «Матренином дворе» это вполне очевидно: рассказчик Игнатич — двойник автора. <...>

Действие «Матренина двора» происходит в 1956 году. Как и Иван Денисович, Матрена говорит распевно, по-рязански. Бывший эзк, а ныне школьный учитель и его квартирохозяйка, немногословная, улыбчивая, бескорыстная, сразу находят общий язык; в основании этого согласия — взаимное уважение и молчание. Жаждающий обрести приют в каком-нибудь мирном уголке России,

Игнатич, рассказчик, разделяет скудость и внутренний мир Матрены. Здесь все «правда» — от колченогой кошки до пожелтевших плакатов. Но «связь и смысл ее жизни, едва став мне видимыми, — в тех же днях пришли и в движение». У Матрены, «русской женщины» (вспомним Некрасова!), двойное призвание: она образец скромности, воздержанности, и Солженицын видит в ней истинный смысл русской жизни, но вместе с тем она таит в себе трагедию. Трагично ее прошлое, исковерканное скотской грубостью мужчин. Трагичен ее конец: жадный деверь, который вырвал у нее «горницу, стоявшую без дела» и сделался, таким образом, косвенной причиной ее бессмысленной смерти на железнодорожном переезде, — это само вечное буйство, эгоизм, хищность, которые обезображивают Россию и рушат «связи и смысл» Матрениной жизни. Солженицын сделал эту притчу-репортаж из подлинного происшествия, которому был свидетелем и потому пережил его с особенной остротой. Изможденное лицо хозяйки стало одним из тех «узлов» русской судьбы, которые он так страстно искал. Невозможно перевести все областные, крестьянские словечки и обороты этого репортажа, но даже в переводе читатель живо ощущает удивительную подлинность рассказа. Солженицын обращается к жанру очерка — тому же самому, которым воспользовался Тургенев в «Записках охотника». Слово бы сама жизнь подарила безвестному Игнатичу, укrywшемуся в дальнем уголке русского пейзажа, этот образ русской судьбы, эту Матрену, бедную «благами», но прямо восходящую к Блаженствам Нагорной проповеди...

(По книге французского критика Жоржа Нива «Солженицын»)