

**Николай Васильевич Гоголь (1809—1852)****РЕВИЗОР, комедия****История создания**

Гоголь написал комедию «Ревизор» осенью 1835 года. Сюжет пьесы ему подсказал Пушкин, которого однажды приняли в провинциальном городе за приехавшего из Петербурга для ревизии чиновника. Гоголь использовал это анекдотическое происшествие как ситуацию, типичную для бюрократического мира.

О возникновении идеи произведения автор позже писал: «Я решился собрать все дурное, какое только я знал, и за одним разом над ним посмеяться — вот происхождение «Ревизора»! Это было первое мое произведение, замышленное с целью ...»

В 1836 году комедия была впервые поставлена в театре после личного разрешения императора Николая I.

**Жанр**

Цель, поставленная автором, — «произвести доброе влияние на общество» — во многом обусловила специфику жанра произведения. «Ревизор» — это общественная комедия, она направлена не против отдельных, частных пороков общественной жизни (что характерно для большинства комедий, которые ставились в то время), а против всех недостатков общества. Завязкой и сюжетным конфликтом в пьесе являются не семейные и любовные обстоятельства, не частная жизнь людей, а событие общественного значения.

Характеризуя свою пьесу «Ревизор» как комедию общественную, Гоголь неоднократно подчеркивал глубокое обобщающее содержание ее образов. Безнаказанный произвол городничего, тупая исполнительность Держиморды, ехидное простодушие почтмейстера — все это глубокие социальные обобщения. Каждый из персонажей комедии символизирует определенные человеческие качества, позволяя автору показать, насколько измельчал современный человек.

«Ревизор» отличается не только своеобразием жанра, но и оригинальностью композиции. Например, вопреки всем предписаниям и нормам, действие в комедии начинается с завязки. Гоголь, не теряя времени, не отвлекаясь на частности, вводит читателя и зрителя в суть вещей, в суть драматического конфликта, который заключается в неудавшейся попытке уездных чиновников скрыть от столичного ревизора свои служебные преступления. С помощью знаменитой первой фразы комедии («Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы

сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор») Гоголь как бы очень туго закручивает пружину комедийного действия, которая затем начинает стремительно раскручиваться.

### Сюжет

Городничий уездного города Антон Антонович Сквозник-Дмухановский сообщает чиновникам о том, что в их город едет «ревизор из Петербурга, инкогнито», и рекомендует сделать соответствующие приготовления. Помещики Бобчинский и Добчинский рассказывают о посещении гостиничного трактира и молодом человеке, который, по их мнению, и есть ревизор. Чиновники озабоченно расходятся, городничий отправляется в гостиницу, знакомится с Хлестаковым, предлагает приезжему денег и просит переехать в его дом, а также осмотреть — любопытства ради — некоторые заведения в городе, «как то богоугодные и другие». Тот, не понимая, что его принимают за ревизора, соглашается.

Хлестаков знакомится с женой и дочерью городничего и, беседуя с ними, делает вид, что он очень важная особа. Когда Хлестаков удаляется поспать, чиновники решают дать приезжему взятку. Тот невозмутимо берет предлагаемые деньги. Затем пишет письмо приятелю Тряпичкину в Петербург, в котором рассказывает, как его приняли за «государственного человека». Осип, слуга Хлестакова, уговаривает его скорее уехать. Перед отъездом Хлестаков просит руки сначала дочери, а затем жены городничего. Не слишком понимая происходящее, Антон Антонович благословляет молодых. Осип докладывает, что лошади готовы, и Хлестаков объявляет, что едет на один день к богатому дяде, снова одалживает денег и уезжает.

Проводив Хлестакова, чиновники выясняют, что человек, которого они приняли за ревизора, «был не ревизор». Появляется жандарм и объявляет: «Приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе». Немая сцена.

### Краткое содержание

В уездном городе, от коего «три года скачи, ни до какого государства не доедешь», городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский собирает чиновников, чтобы сообщить пренеприятное известие: в их город едет «ревизор из Петербурга, инкогнито». И еще с секретным предписанием. Обсуждаются причины приезда ревизора. Чиновники выдвигают свои версии: судья Аммос Федорович Ляпкин-Тяпкин (который прочитал «пять или шесть книг, а потому несколько вольнодумен»), например, предполагает затеваемую Россией войну.

Городничий предпринимает спешные распоряжения в связи с приездом ревизора. Например, советует попечителю богоугодных заведений надеть на больных чистые колпаки и вообще, по возможности, уменьшить их число. Тот уверяет, что у него все в полном порядке: «человек просто: если умрет, то и так умрет; если выздоровеет, то и так выздоровеет».

Судье городничий указывает «на заседателя, от которого с детства «отдает немного водкою». Городничий обращается к зрителю училищ и удивляется странным привычкам учителей: один учитель беспрестанно строит рожи, другой объясняет с таким жаром, что не помнит себя («Оно, конечно, Александр Македонский герой, но зачем же стулья ломать? От этого убыток казне»).

Появляется почтмейстер. Городничий, опасаясь доноса, просит его просматривать письма, но оказывается, почтмейстер давно уже читает их из чистого любопытства («иное письмо с наслаждением прочтешь»), но о петербургском чиновнике ничего пока не читал.

Вбегающие Бобчинский и Добчинский, поминутно перебивая друг друга, рассказывают о молодом человеке, который поселился в местной гостинице при трактире. Человека оказался наблюдательным («и в тарелки к нам заглянул»). Одним словом, заключают они, это ревизор: «И денег не платит, и не едет, кому же быть, как не ему?» Городничий в смятении, он отдает спешные поручения квартальному.

В следующей сцене события происходят в маленькой гостиничной комнате. На барской постели лежит слуга Осип. Он голоден, сетует на хозяина, проигравшего деньги. Является Иван Александрович Хлестаков, молодой глуповатый человек, он посылает Осипа за обедом. Трактирный слуга приносит скверный обед и выговаривает Хлестакову за неуплату. Хлестаков бранится. В это время выясняется, что о нем справляется городничий. И городничий, и Хлестаков напуганы. Чистосердечные слова Хлестакова о том, как он проигрался в дороге, принимаются городничим за искусную выдумку инкогнито. Городничий, теряясь от страха, предлагает приезжему денег и просит переехать в его дом. Приезжий соглашается, и городничий едет с Хлестаковым осматриваться «богоугодные заведения».

Затем действие переносится в дом городничего. Появляются дамы, с трепетом ожидавшие появления «инкогнито из Петербурга». Хлестаков вдохновенно рисует перед дамами, завираясь от восторга. Он рассказывает, как в Петербурге приняли его за главнокомандующего, что он с Пушкиным на дружеской ноге, как управлял он некогда департаментом. Он предрекает скорое произведение свое в фельдмаршалы, чем наводит на всех панический страх.

Чиновники друг за другом идут на аудиенцию к Хлестакову, кляузничают друг на друга и на городничего, дают Хлестакову взятки. А Бобчинский просит при случае сказать в Петербурге всем вельможам, что «живет в таком-то городе Петр Иванович Бобчинский».

Хлестаков пишет письмо приятелю в Петербург, рассказывая о том, какой с ним произошел забавный случай, как приняли его за «государственного человека».

Хлестаков принимает купцов, которые жалуются на «обижательства» городничего, дают Хлестакову пятьсот рублей взаймы. Хлестаков кокетничает с дочерью, а потом и с женой городничего, не зная, кого именно ему выбрать. Дамы из-за него ссорятся. Хлестаков, находясь в состоянии «необыкновенной легкости», предлагает руку и сердце дочери городничего. Входит городничий. Он не сазу понимает слова жены о сватовстве, покуда Хлестаков не грозит застрелиться. Городничий, находясь в ошеломленном состоянии, благословляет молодых.

Тут Осип докладывает, что лошади готовы, и Хлестаков объявляет, что едет на один лишь день к богатому дяде, усаживается в коляску и уезжает.

Городничий с женой предаются мечтаниям о будущей петербургской жизни. Чиновникам городничий объявляет, что скоро станет тестем «ревизора» и генералом.

В разгар поздравлений вбегает почтмейстер с сообщением, что «чиновник, которого мы приняли за ревизора, был не ревизор»: он распечатал письмо Хлестакова и Тряпичкину. Письмо читается вслух поочередно, поскольку в нем Хлестаков, не стесняясь в выражениях, дает уничижительную характеристику всем жителям городка.

Городничий раздавлен и уничтожен. Он произносит страстную обличительную речь о собственной глупости, о вертопрахе Хлестакове, о безымянном «щелкопере, бумагомараке», что непременно в комедию вставит.

Внезапно является жандарм, объявляющий, что «приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе». *Известие повергает всех в ужас. Немая сцена длится более минуты, в продолжение коего времени никто не перемяет положения своего.*

## Тема

В комедии «Ревизор» Гоголь **обратился к важным социальным темам**. Здесь речь идет о жизни целых сословий — уездного чиновничества, помещного дворянства. В поле зрения автора «вся Русь». Именно поэтому город, где происходят события, не определен географически («отсюда хоть три года скачи,

ни до какого государства не доедешь»). В образах городских чиновников раскрыты совершенно конкретные социальные уродства, жизнь провинциального города воспринимается как широкая картина жизни российской империи в целом. Не случайно, выходя из ложи после премьеры комедии, государь император Николай Павлович сказал: «Ну, пьеска! Всем досталось, и мне — более всех».

Замысел Гоголя был рассчитан на то, чтобы дать почувствовать, что город, обозначенный в комедии, существует не где-то, но в той или иной мере в любом месте России, а страсти и пороки чиновников есть в душе каждого из нас.

Значение «Ревизора» состоит не только в том, что в комедии высмеиваются пороки и недостатки царской России, но и в том, что писатель призывает зрителей и читателей заглянуть в свою душу, задуматься об общечеловеческих ценностях. Гениальность автора позволила ему на примере небольшого островка жизни раскрыть те черты и конфликты, которые характеризовали общественное развитие целой исторической эпохи. Он сумел создать художественные образы громадного социального и нравственного диапазона. Маленький городок в пьесе запечатлел все характерные черты общественных отношений того времени.

### **Конфликт**

Основной конфликт, на котором построена комедия, заключается в глубоком противоречии между тем, чем занимаются городские чиновники, и представлениями об общественном благе, интересами жителей города. Беззакония, казнокрадство, взяточничество — все это изображено в «Ревизоре» не как индивидуальные пороки отдельных чиновников, а как общепризнанные нормы жизни, вне которых власть имущие не мыслят своего существования. У читателей и зрителей ни на минуту не возникает сомнения в том, что где-то жизнь устроена так же. Все отношения между людьми в городе «Ревизора» выглядят как обычные, повсеместные. Например, чиновники почти уверены в том, что приехавший из Петербурга ревизор согласится принять участие в обеде у городничего, не откажется брать явные взятки, потому, что они знают это по опыту своего города.

Суть комедийности конфликта состоит в том, что городничий и чиновники сражаются с призраком, который они создали в своем воображении. Глупый Хлестаков сумел обмануть и ловко провести многоопытного и умного городничего и еще многих чиновников. Все дело в том, что страх не дает открыть глаза городничему и чиновникам, когда Хлестаков обрушивает на них такой поток вранья, в который трудно поверить даже человеку непросвещенному.

## Проблематика

Гоголя интересуют не только социальные пороки общества, но и его нравственное, духовное состояние. В «Ревизоре» автор нарисовал страшную картину внутренней разобщенности людей, способных объединиться лишь на время под воздействием общего для всех чувства страха. В жизни многими руководит высокомерие, чванливость, угодничество, стремление занять более выгодное место, устроиться получше. Люди утратили представление о подлинном смысле жизни. Можно грешить, достаточно лишь, подобно городничему, каждое воскресенье исправно посещать церковь. Скрыть истинную сущность своих действий чиновникам помогает и фантастическая ложь, которая во многом сродни хлестаковской. Ляпкин-Тяпкин берет взятки борзыми щенками и называет это «совсем иным делом». В больницах города люди «выздоровливают как мухи». Почтмейстер вскрывает чужие письма лишь потому, что «смерть любит узнать, что есть нового на свете».

Истинные ценности человеческой природы для чиновников города заменены представлениями о чине. Смотритель училищ Хлопов, скромный титулярный советник, откровенно признается, что если с ним говорит кто-либо выше чином, так у него «и души нет, и язык как в грязь завязнул». Именно благоговейный страх перед «значительным лицом» приводит к тому, что чиновники, прекрасно понимающие всю пустоту и глупость Хлестакова, изображают полнейшее почтение, и не только изображают, но и действительно испытывают его.

## Образы

**Хлестаков.** Огромной творческой удачей писателя можно считать и образ Хлестакова, которого автор не случайно считал главным героем произведения. Именно Хлестаков наиболее полно выразил суть эпохи, когда отсутствует нормальная человеческая логика, когда о человеке судят не по его душевным качествам, а по его общественному положению. А чтобы занять высокое положение, достаточно лишь случая, который выведет тебя «из грязи в князи», не надо прилагать никаких усилий, заботиться об общественном благе. Появление Хлестакова в комедии не случайно. Он — как семя, которое падает на благодатную почву. Эта почва — уездное чиновничество, «электричество чина» рождало «силу всеобщего страха» в уездном городе. Персонажи сами «делают» Хлестакова, он лишь плывет по течению, образованному уездным страхом и восторгом перед столичной персоной. Он — крошечный винтик огромной машины, послушный исполнитель.

Хлестаков легко и беззаботно берет деньги у чиновников, ухаживает попеременно за дочерью и женой городничего, не задумываясь, делает предложение Марье Антоновне. Он постоянно манерничает, стремясь

произвести впечатление, особенно на дам. Смутная догадка о том, что его приняли за какого-то другого, нисколько его не озадачивает. Он нежится в потоке приятных ощущений и беззаботно отмахивается от совета Осипа уехать поскорее: «Нет, мне еще хочется пожить здесь».

Талант Гоголя выявил такое социальное явление, как «хлестаковщина». В чем же суть этого порока? Хлестаковщина — это внутренняя пустота, глупость, притворство, приспособление к обстоятельствам, примитивность сознания, фразерство, инфантильность, себялюбие. Это явление очень опасно тем, что может быть в любом человеке в большей или меньшей степени, может скрываться за более или менее привлекательной маской. Явление хлестаковщины очень многолико. Это также манерность, стремление пустить пыль в глаза, простодушный эгоизм. И, что самое удивительное, оно исключительно живуче и передается «по наследству» из поколения в поколение, из века в век.

**Чиновники.** В комедии изображается обывательское существование чиновников уездного города, взяточников, казнокрадов, карьеристов и бездельников. **Городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский** — изворотливый, неглупый, грубый, выслужившийся долгой тяжелой службой, привыкший хватать все, что плывет в руки, взяточник и хапуга. В минуту злобной откровенности он признался, что ни один купец, ни один подрядчик не мог его провести, что сам он мошенник над мошенниками, обманывал пройдох и плутов, «таких, что весь свет готов обворовать, поддевал на уду», что трех губернаторов обманул.

Не менее выразительны в своей пошлости и другие чиновники. **Судья Ляпкин-Тяпкин**, который хоть и призван служить правосудию, не заглядывает в судебные дела. Он любитель псовой охоты, берущий взятки борзыми щенками. Он считается в городе «вольнодумцем», так как прочел пять-шесть книг. **Попечитель богоугодных заведений Земляника**, услужливый и суетливый проныра, доносчик и плут, рассуждает следующим образом: «Человек простой, если умрет, то и так умрет, если выздоровеет, то и так выздоровеет». При таком Землянике возможен немец-лекарь, ничего не понимавший по-русски, но исправно моривший людей. **Смотритель училищ Хлопов**, живущий в вечном страхе от всяких выговоров, ничего не понимает в педагогическом деле и вечно жалуется на тяготу «служить по учебной части». Все чиновники являются ближайшими помощниками городничего. Не случайно в первом же действии Антон Антонович говорит: «Ну, здесь все свои». На нижней же ступени административной лестницы действуют **полицейские: Свистунов**, ворующий серебряные ложки и не по чину берущий взятки, **Держиморда**, дающий волю

своим кулакам и для порядка «всем ставящий фонари под глазом — и правому ж неправому».

**Город.** Местом действия в «Ревизоре» является провинциальный город. Это не просто маленький захолустный городок. Это образ всей Российской империи или даже человечества в целом, «сборный город всей темной стороны». Не случайно здесь изображены все основные слои населения: гражданство, купечество, чиновники и городские помещики и, наконец, городничий. По сути, Гоголь создал такую модель, которая приложима к любому российскому городу. Таким образом, масштаб произведения расширяется до общероссийского, общегосударственного (эти события могли произойти в любом российском городе).

### Система персонажей комедии

Система персонажей выстроена в соответствии с иерархией властных структур: героями «Ревизора» представлены **разные ветви государственной власти и важнейшие инстанции административного управления** («исполнительная» власть — городничий Сквозник-Дмухановский; судебная власть — судья Ляпкин-Тяпкин; управление образованием — смотритель училищ Хлопов, здравоохранением — попечитель богоугодных заведений Земляника; за работу почты отвечает Шпекин, за порядок в городе — полицейские Держиморда, Пуговицын, Свистунов). Соблюден в системе персонажей и **принцип сословного представительства**: наряду с чиновниками, состоящими на государственной службе, в систему персонажей входят городские помещики Бобчинский и Добчинский (герои-двойники, разнесшие слух о ревизоре), купцы (крупным планом показан Абдулин), мещане. **Женская половина общества** тоже разделена по рангам: выше всех стоит семья городничего, затем жены и дочери чиновников, вроде дочерей Ляпкина-Тяпкина, с которых Марье Антоновне пример брать не подобает. Внизу социальной лестницы находятся высеченная унтер-офицерша и слесарша Пошлепкина. Каждая властная или административная структура представлена не только сценическими героями — границы изображения резко расширяются за счет введения эпизодов из «закулисной» жизни города и рассказов о внесценических персонажах. Например, судебную власть на сцене олицетворяет Ляпкин-Тяпкин, а «за сценой» — судебный заседатель, от которого «такой запах, как будто бы он сейчас вышел с винокурного завода», и сторожа, которые завели в суде «домашних гусей с маленькими гусенками». Сфера образования представлена эпизодами с участием двух внесценических персонажей — городских учителей (один известен тем, что корчит рожи ученикам, другой — тем, что, рассказывая об Александре Македонском, начинает стулья ломать).



Персонажи, стоящие «вне города», — это Хлестаков, его слуга Осип, а также внесценические жители Петербурга — Тряпичкин, Маврушка, департаментский сторож Михеев, «Пушкин». Столица вовсе не противопоставляется миру провинциального захолустья: от уездного города «хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь», — но на всем этом пространстве жизнь подчиняется тем же нормам, что и в гоголевском городе, и нет на свете людей, живущих по другим законам.

**Образ Хлестакова** в авторских «Замечаниях для господ актеров» получает такую характеристику: Хлестаков «говорит и действует без всякого соображения». Внутренняя пустота компенсируется способностью героя к мгновенному принятию любой роли, которая навязывается ему извне (как указывает Ю. Манн, «он, как вода, принимает форму любого сосуда»). Рассказы Хлестакова о петербургской жизни — своеобразная «комедия масок», в которой он предстает то в роли писателя, друга Пушкина, то в роли главнокомандующего, то в роли управляющего департаментом — на то у него и «легкость необыкновенная в мыслях». В «мечтах» — а точнее, в том словесном потоке, который изливается из Хлестакова, — его карьера просто блистательна. Реальный чин Хлестакова — коллежский регистратор. Зато в своем «восхождении» Хлестаков перепрыгивает сразу через несколько чинов, превращаясь в «ваше превосходительство» и в «управляющего департаментом». В собственное чистосердечное вранье Хлестаков верит так же искренне, как и его замороженные слушатели. Именно простодушие «ревизора» и обмануло городничего: он не просто поверил Хлестакову, но и заразился его «мечтами» и иллюзиями (и мысленно уже произвел себя в генералы), вместо здравого расчета обнаружив едва ли не хлестаковскую «приглуповатость».

Единственно достоверная информация о Хлестакове дается в рассказе Осипа (действие II, явление I) и проскальзывает в случайных оговорках.

**Внесценические персонажи** в историях Хлестакова играют двоякую роль: упоминание о кухарке Маврушке вводит достоверную подробность из реальной жизни Хлестакова (в действительности он живет на четвертом этаже, а вовсе не «в бельэтаже»), в письме к Тряпичкину Хлестаков упоминает о каждодневной жизни своего департамента (и вечно пьяном стороже Михееве); зато в петербургском «мифе» Хлестакова разворачивается фантазмагорическое представление с участием толкущихся в воображаемой приемной графов и князей, пришедшего с докладом министра, а также тридцати тысяч курьеров, разлетающихся в разные стороны по приказу Хлестакова.

Внесценическим персонажем оказывается и заглавный герой — подлинный ревизор, «приехавший по именному повелению из Петербурга»; о его прибытии объявляет жандарм в последнем явлении.

«Отложенное» возмездие все-таки неминуемо; но если с видимыми противниками городничий и его «команда» умеют справляться (мы уже знаем, какими способами), то с невидимыми, мистическими — нет, и потому они вызывают всеобщий ужас и оцепенение (зримым выражением которого становится немая сцена в финале).

### Герои. Резюме

Хлестаков — мелкий петербургский чиновник, проигравшийся в карты и потому застрявший в уездном захолустье. Только «легкость в мыслях необыкновенная» помогает Хлестакову быть бодрым и не унывать в абсолютно безнадежных обстоятельствах, по привычке надеясь на «авось». Уездные чиновники от страха приняли его за ревизора, приехавшего инспектировать их город. Этот образ — мираж. Боязнь чиновников разоблачения их махинаций привела к возникновению комического противоречия, мнимого конфликта.

Городничий Сквозник-Дмухановский — «очень неглупый по-своему человек». Он взяточник и казнокрад, использует, поскольку «человек умный», административную власть в личных интересах. Чувствует себя как «отец родной городу», считая его своей вотчиной. Из-за быстрого развития событий, угрозы приезда ревизора и стремительного сообщения Бобчинского-Добчинского о том, что ревизор уже в городе, городничий теряется, не успевает осознать происходящего. Он глупо «попался», приняв ничтожного Хлестакова за ревизора. После финального разоблачения он гневается не себя за глупость, не может понять, каким образом он, хитрец и обманщик, мог так попасться! Образ городничего одновременно и комичен, и трагичен: эта нелепая его «промахка» уничтожила усилия всей его предыдущей жизни.

Грехи уездных чиновников различны по своей тяжести и величине. Если сравнить, например, любопытного почтмейстера Шпекина с попечителем богоугодных заведений Земляником, то очевидно, что «грех» почтмейстера — чтение чужих писем («смерть люблю узнать, что есть нового на свете») — кажется более легким, чем цинизм чиновника, который по долгу службы должен заботиться о больных и престарелых. Земляника — циничный хитрец, он лишен признаков человеколюбия. Судья Ляпкин-Тяпкин обладает «философским» складом ума: на слова городничего о том, что «нет человека, который бы за собою не имел каких-либо грехов», он «смело» рассуждает: «Грешки грешкам — рознь. Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками...»

По замыслу Гоголя, в этих образах должно обнажиться противоречия между тем, каким должен быть человек, и кем на самом деле являются эти люди. В пьесе нет персонажа, который был бы даже не идеальным, а просто «нормальным» чиновником. Комическая «гармония», таким образом, достигнута.

### **Сюжетно-композиционная организация**

Рамку сценических событий образуют два сообщения: «...К нам едет ревизор» и «Приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе». Казалось бы, сделать ожидание ревизора пятиактным сценическим действием невозможно — однако у Н.В. Гоголя сюжет вырастает «на пустом месте», из догадок и ложных узнаваний — и вовлекает в события всех обитателей уездного города.

В основу сюжета, таким образом, положена «миражная интрига»: мнимый ревизор становится и мнимым центром действия в комедии.

В «Ревизоре» не Хлестаков управляет действием, а сами события — Хлестаковым. Действие движется не по воле какой-либо из противостоящих сторон, а по стечению обстоятельств. Хлестаков исполняет лишь ту роль, которая навязана ему извне: писатель так писатель, министр так министр, жених так жених. Отправной точкой сюжета о «ревизоре» является слух, основные эпизоды действия — это сцена вранья, мнимое сватовство, мнимая ревизия с получением взяток. Реальность превращается в тотальное царство мнимости. Удвоение, «умножение» ключевых эпизодов (дважды повторяется ухаживание Хлестакова за дамами, в нескольких разнящихся вариантах представлена сцена получения денег «в долг») лишь подчеркивает иррациональность и почти сновидческую калейдоскопичность происходящего.

Однако внешний композиционный каркас сдерживает ирреальный поток событий. Н.В. Гоголь использует композиционное обрамление: письмо о приезде ревизора (Чмыхов — городничему) в самом начале комедии имеет «двойника» — письмо «ревизора» в Петербург (Хлестаков — Тряпичкину), а «пренеприятнейшему известию» в финальной сцене противопоставлен почти готовый набросок комедии («Найдется щелкопер... в комедию тебя вставит»).

### **Темы смеха и страха в пьесе. Специфика комического**

Страх — доминирующая эмоция, определяющая поведение уездных чиновников после получения известия о прибытии ревизора. Каждый из них отлично знает, что «грешки» (страсть к стяжательству, нежелание и неумение выполнять свои обязанности, взяточничество) не искупить уже ничем и никогда. Остается другой путь — обмануть ревизора. Городничий, по его собственному

признанию, «трех губернаторов обманул», «мошенников над мошенниками обманывал» — он надеется на свою изобретательность и в этот раз.

Однако и поведение «ревизора» во втором акте комедии тоже определяется страхом — перед городничим, который может «поташить его в тюрьму», перед трактирщиком, который может больше вообще не отпустить обеда, перед саратовским батюшкой, которому надо как-то объяснить, почему Хлестаков в Петербурге не сделал карьеры, а в дороге так «поиздержался». Встреча до дрожи боящихся друг друга людей, каждый из которых пытается свой страх скрыть, обладает большим комическим потенциалом; комический эффект усилится в сцене вранья Хлестакова, когда у чиновников от страха перед «его высокопревосходительством» затрясутся коленки — и это подтолкнет Хлестакова к более «грозному» и «суровому» поведению.

Однако завершается действие трагической точкой: триумф городничего обратился в «беспримерную конфузию», в фарс, в котором он ощущает себя «старым дураком», «глупым бараном» и «подлецом».

Известие о прибытии подлинного ревизора звучит для городничего как апокалиптическое: высший суд, тот суд, который «не доступен звону злата», не обещает ему снисхождения. Возмездие неминуемо.

И все же комическая стихия в пьесе Н.В. Гоголя доминирует. Среди основных **приемов комического** — **сатирические детали** (арапник как «инструмент правосудия» в кабинете судьи, веревочка, которую редуслительный Осип изымает у купцов наряду с дарами «ревизору»). Детали последовательно добавляются друг к другу и постепенно создают **гротескный** образ уездного города.

**Комический эффект создается и за счет речевых средств:** так, звук, издаваемый доктором Гибнером («отчасти похожий на букву и и несколько на е»), не раз «перебивает» монолог городничего в первом акте, снижая его дидактический пафос. На **алогизме** строится замечание Ляпкина-Тяпкина о заседателе: связь между «ушибом» и постоянным запахом водки абсурдна и противоречит здравому смыслу. Вопреки логике — по принципу контраста — подобрана и «**говорящая**» фамилия доктору Гибнеру: такой врач (дело которого — спасти жизни) может принести больным только гибель. Его непосредственный начальник — Земляника — тоже имеет фамилию, спектр ассоциаций которой (аромат и нежный вкус лесной ягоды) резко противоречит всему облику толстого, неуклюжего, злопамятного мздоимца.

Комическим эффектом обладает и введение в систему **персонажей-двойников** — Бобчинского и Добчинского: духовная ущербность Петров Ивановичей, их человеческая «малость» подчеркивается тем, что у них одна личность на двоих.

На создание комического эффекта направлено и использование **гиперболы**, при помощи которой охарактеризовано местоположение уездного города («отсюда, хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь») или достоинства арбуза, который подается на приемах у Хлестакова (арбуз в семьсот рублей).

### **Особенности композиции и идейного содержания. Резюме**

Гоголь задумывал «Ревизор» как комедию, затрагивающую коренные вопросы общественной жизни. Действующие лица пьесы — нечестные люди, а должностные лица, представители власти. Гоголь писал в «Авторской исповеди»: «В “Ревизоре” я решился собрать в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за один раз посмеяться над всем».

Работая над комедией, писатель много размышлял о глубокой духовной силе смеха. Гоголь считал, что «высокий» смех истинного писателя не имеет ничего общего с «низким» смехом, беглою острою, каламбуром или карикатурой. Он исходит «прямо от души», его исток — ослепительный блеск ума. Смысл такого смеха — осмеяние «прячущегося порока» и поддержание «возвышенных чувств».

В комедии Гоголя нет «положительного» полюса, «положительных» персонажей, выражающих авторские представления о том, какими должны быть чиновники, нет героев-резонеров, «рупоров» авторских идей. Писатель нашел другие средства для выражения своего идеала.

В «Ревизоре» представлен один социальный тип — люди, не соответствующие тем «важным местам», которые они занимают. В каждом из героев он находит комической, «скрытый порок», достойный осмеяния. Все персонажи — чисто комические характеры.

При изображении своих героев Гоголь использует метод реалистического типизации: общее, характерное для всех чиновников проявляется в индивидуальном. Это один из основных принципов Гоголя-комедиографа.

Помимо комических характеров, Гоголь использует комические ситуации. Первая — ситуация страха, вызванного полученным сообщением о скором приезде ревизора из Петербурга. Именно страх лишает чиновников разума. Вторая комическая ситуация — ситуация «обмана», глухоты и слепоты

чиновников, внезапно переставших понимать смысл слов, которые произносятся Хлестаковым. Они не слышат и не видят очевидного. Третья ситуация — ситуация подмены: Хлестаков был принят за ревизора. Все три комедийные ситуации перетекают одна в другую, они связаны между собой и в совокупности создают комический эффект пьесы.

Комедия «Ревизор» — зеркало для общества. Гоголевский смех — «увеличительное стекло», с помощью которого можно рассмотреть в людях то, что они сами в себе или не замечают, или хотят скрыть. Гоголевская «оптика» дает возможности рассмотреть это «искривление». Ситуация, придуманная Гоголем, показывает истинную суть человека, делает видимым реально существующие недостатки. Об этом же сказано и в эпиграфе к пьесе: «Неча на зеркало пенять, коли рожа крива».

Комедия завершается знаменитой «немой сценой», «окаменением» персонажей, услышавших о приезде истинного ревизора. Так внезапная остановка действия превращает комическое в трагическое. Эта сцена — момент истины в комедии. Угроза возмездия заставляет героев «застыть». Гоголь утверждает в финале «Ревизора» мысль о неотвратимости суда над чиновниками, забывшими о своем служебном и человеческом долге. Этот суд, по убеждению писателя, вершится не только по велению государя, но и по велению совести, поскольку, как утверждал писатель, совесть и честь — истинный ревизор.

Николай I заметил, выходя из ложи после спектакля 19 апреля 1836 года: «Ну, пьеска! Всем досталось, а мне — более всех!»

«Увидевши свои недостатки и погрешности, человек уже вдруг становится выше самого себя, — убежден писатель. — Нет зла, которого бы нельзя было исправить, но нужно увидеть, в чем именно состоит зло».

**Николай Васильевич Гоголь**  
(1809–1852)

**Комедия «Ревизор» (1835)**

**История создания**

7 октября 1835 г. Гоголь просит Пушкина дать ему «сюжет, хоть какой-либо смешной, или не смешной, но русский чисто анекдот» и обещает: «Будет комедия из 5 актов, и клянусь, буде смешнее черта».



Пушкин рассказывает, как в Оренбурге (1833 г.) его приняли за приехавшего из Петербурга для ревизии чиновника.



Премьера комедии состоялась 19 апреля 1836 г. на сцене Александринского театра в Петербурге. Присутствовал сам Николай I. Гоголь был удручен увиденным: замысел комедии был не так понят актерами и зрителями. Неверно была поставлена и «немая сцена».

Один из актеров заметил, «что было бы лучше, если бы чиновники сами Хлестакову предложили (деньги)». Гоголь перерабатывает отдельные явления комедии.



Окончательная редакция «Ревизора» относится к 1842 г.

**Жанр**

«Ревизор» — реалистическая общественная комедия

Основной прием — сатира. Чиновничество изображается гротескно

Н. В. Гоголь: «В «Ревизоре» я решил собрать в одну кучу все дурное в России, <...> и за одним разом посмеяться над всем»

В «Ревизоре» разоблачаются все пороки общества. Ю. Лотман: «Чтобы показать, насколько уродлива эта привычная жизнь, нужен был взрыв, неожиданный случай, такой, как приезд ревизора...»

### Особенности композиции

Комедия начинается, вопреки всем правилам построения пьес, сразу с завязки: *«Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор»*. После этих слов сюжет начинает стремительно развиваться

Ю. Манн: *«“Ревизор” — это целое море страха»*. Движателем действия в комедии является страх чиновников

Кольцевая композиция: начало и конец совпадают (чтение письма и сообщение о приезде ревизора)

Необычен финал комедии, *«здесь оканчивается драма и сменяет ее онемевшая мимика»*. *«Немая сцена»*, по замыслу автора, должна длиться полторы минуты. Все это время персонажам необходимо находиться в окаменевших позах. Гоголь придавал исключительное значение *«немой сцене»*. Это главный узел, где развязывается все содержание пьесы; как бы символ нравственной расплаты за действия чиновников

### Герои

Иван Александрович Хлестаков

- \* *«Молодой человек лет двадцати трех, тоненький, худенький; несколько приглуповат и, как говорят, без царя в голове, — один из тех людей, которых в канцеляриях называют пустейшими. Говорит и действует без всякого соображения»*, обладающий известной долей наивности и *«чистосердечия»*.
- \* Хлестаков никого не обманывает. Он просто плывет по течению, безрассудно наслаждаясь случайной удачей. Даже сообщив, что его приняли за кого-то другого, он не спешит уехать из города.
- \* Гоголь: *«Хлестаков вовсе не надувает, он не лгун по ремеслу, он сам позабывает, что лжет, и уже сам почти верит тому, что говорит»*.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Герой глуп и необразован. О себе он говорит: <i>«С Пушкиным на дружеской ноге. Бывало, часто говорю ему: “Ну что, брат Пушкин?” — “Да так, брат, — отвечает, бывало, — так как-то все...”</i> Большой оригинал». Приписывает себе авторство «Женитьбы Фигаро», «Роберта-Дьявола», «Нормы» и др.</li> <li>* Ухаживает одновременно за двумя дамами, одна из которых замужем. <i>«И я теперь живу у городничего, жуирую, волочусь напрапалу за его женой и дочкой»</i></li> </ul>
<p><b>Хлестаковщина</b> — многозначное понятие, обозначающее душевную пустоту, простодушную глупость и эгоизм, инфантильность, фантазерство, приспособленчество, примитивность сознания, манерность, себялюбие, способность пускать пыль в глаза. Н. Г. Чернышевский: «Хлестаков чрезвычайно оригинален, но как мало людей, в которых нет хлестаковщины!» Герой говорит о себе: «Я везде, везде»</p>	
<p>Антон Антонович Сквозник-Дмухановский, городничий</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <i>«Уже постаревший на службе и очень неглупый по-своему человек. Хотя и взяточник, но ведет себя очень солидно; довольно сурьезен; несколько даже резонер; говорит ни громко, ни тихо, ни много, ни мало». «Переход от страха к радости, от грубости к высокомерию довольно быстр, как у человека с грубо развитыми склонностями души».</i></li> <li>* Герой о себе: <i>«Если ж и были какие взятки, то самая малость: к столу что-нибудь да на пару платья».</i></li> <li>* Хлестаков о городничем: <i>«Глуп, как сивый мерин».</i></li> <li>* Городничий — «сквозной, продувной мужик», чиновник, главный мошенник над мошенниками, привыкший на всем наживаться. Привык улаживать проблемы с помощью денег. Страх не дает ему, как и другим чиновникам, услышать в речи Хлестакова поток вранья</li> </ul>

<p>Лука Лукнич Хлопов, смотритель училищ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Герой о себе: <i>«Не приведи господь служить по ученой части! Всего боишься: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный человек». «Я, признаюсь, так воспитан, что, заговори со мною одним чином кто-нибудь повыше, у меня просто и души нет и язык как в грязь завязнул».</i></li> <li>* Хлестаков о герое: <i>«Смотритель училищ протухнул насквозь луком».</i></li> <li>* Фамилия происходит от слова «хлоп» — слуга, холоп, он самый запуганный, вечно дрожащий чиновник. У него в учебных заведениях учителя строят «рожи» и бьют стулья. Для него люди — это прежде всего чины. Он ничего не понимает в учебном процессе</li> </ul>
<p>Аммос Федорович Ляпкин-Тяпкин, судья</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <i>«Человек, прочитавший пять или шесть книг и потому несколько вольнодумен. Охотник большой на догадки и потому каждому слову своему дает вес».</i></li> <li>* Герой о себе: <i>«Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками. Это совсем иное дело».</i></li> <li>* Хлестаков о герое: <i>«Судья Ляпкин-Тяпкин в сильнейшей степени моветон».</i></li> <li>* У судьи <i>«в передней, куда обыкновенно являются просители, сторожа завели домашних гусей с маленькими гусенками, которые так и шныряют под ногами», «высушивается в самом присутствии всякая дрянь».</i> Вместо эмблемы правосудия <i>«над самым шкапом с бумагами охотничий арапник».</i></li> <li>* Судья (фамилия от выражения «тяп-ляп», т. е. кое-как) не заглядывает в судебные дела, так как ничего в них не понимает</li> </ul>

<p>Артемий Филиппович Земляника, попечитель богоугодных заведений</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× <i>«Очень толстый, неповоротливый и неуклюжий человек, но при всем том проныра и плут. Очень услужлив и суетлив».</i></li> <li>× Рассуждения героя о больных: <i>«Да и лучше, если б их было меньше: тотчас отнесут к дурному смотрению или неискусству врача»</i>, <i>«Человек простой: если умрет, то и так умрет; если выздоровеет, то и так выздоровеет»</i>. После его прихода на должность пациенты <i>«как мухи выздоравливают»</i>. При нем работает лекарь, ни слова не понимающий порусски.</li> <li>× Хлестаков о герое: <i>«Надзиратель над богоугодным заведением Земляника — совершенная свинья в ермолке»</i>.</li> <li>× В ведении Земляники находятся больницы, приюты для стариков и детей-сирот. Нежная фамилия подчеркивает злобную каверзность характера: он Хлестакову подает тайный донос на всех чиновников города</li> </ul>
<p>Иван Кузьмич Шпекин, почтмейстер</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>× <i>«Простодушный до наивности человек»</i>.</li> <li>× На предложение городничего вскрывать письма, <i>«немножко распечатать и прочитать: не содержится ли в нем какого-нибудь донесения или просто переписки. Если же нет, то можно опять запечатать; впрочем, можно даже и так отдать письмо, распечатанное»</i>, почтмейстер отвечает: <i>«Знаю, знаю... Этому не учите, это я делаю не то чтоб из предосторожности, а больше из любопытства...»</i>. Наиболее интересные письма герой оставляет себе <i>«на память»</i>.</li> <li>× Хлестаков о герое: <i>«Почтмейстер точь-в-точь наш департаментский сторож Михеев; должно быть, также, подлец пьет горькую»</i></li> </ul>



<p>Христиан Иванович Гибнер, уездный лекарь</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Земляника о герое: <i>«Христиану Ивановичу затруднительно было б с ними изъясняться: он по-русски ни слова не знает».</i></li> <li>* Городничий предлагает ему сделать так, <i>«чтобы все было прилично: колпаки были бы чистые, и больные не походили бы на кузнецов, как обыкновенно они ходят домашнему»</i></li> </ul>
<p>Петр Иванович Добчинский, Петр Иванович Бобчинский, городские помещики</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <i>«Оба низенькие, коротенькие, очень любозпытные; чрезвычайно похожи друг на друга; оба с небольшими брюшками; оба говорят скороговоркою и чрезвычайно много помогают жестами и руками. Добчинский немножко выше и сурьезнее Бобчинского, но Бобчинский развязнее и живее Добчинского».</i></li> <li>* Добчинский просит у Хлестакова, чтобы его сына, рожденного вне брака, признали в Петербурге законным.</li> <li>* Бобчинский просит Хлестакова сказать <i>«там вельможам разным: сенаторам и адмиралам»</i>, что <i>«живет в таком-то городе Петр Иванович Бобчинский».</i></li> <li>* Они олицетворяют убогость уездного быта и интересов, являются разносчиками новостей. При пересказе событий не могут отделить главного от второстепенного</li> </ul>
<p>Осип, слуга Хлестакова</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <i>«Таков, как обыкновенно бывают слуги несколько пожилых лет», «умнее своего барина и потому скорее догадывается, но не любит много говорить и молча плут».</i></li> <li>* У героя трезвый ум, народная смекалка, практическая хватка. Он осуждает безделье и пустоту интересов барина, но в то же время проявляет свой испорченный при таком хозяине характер</li> </ul>

<p>Анна Андреевна, жена городничего</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* <i>«Провинциальная кокетка, еще не совсем не пожилых лет, воспитанная вполонину на романах и альбомах, вполонину на хлопотах в своей кладовой и девичьей. Очень любопытна и при случае выказывает тщеславие. Берет иногда власть над мужем потому только, что тот не находится, что отвечать ей; но власть эта распространяется только на мелочи и состоит только в выговорах и насмешках».</i></li> <li>* Отвечает на ухаживания Хлестакова, завидует счастью дочери, Марьи Антоновны.</li> <li>* Дочь и «маменька» думают о нарядах, спорят, кокетничают с гостем, мечтают о богатой жизни в Петербурге. Речь героинь манерна и вульгарна</li> </ul>
<p>Держиморда, Свистунов, полицейские</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Городничий о Держиморде: <i>«Он, для порядка, всем ставит фонари под глазами — и правому, и виноватому».</i></li> <li>* Свистунов ворует серебряные ложки, берет не по чину взятки</li> </ul>
<p>Фамилии действующих лиц, по мнению В. Г. Белинского, «суть как бы не собственные, а нарицательные имена, общие характеристические названия известных явлений действительности»</p>	

### Смех в комедии

Гоголь считал, что единственным положительным героем в комедии является смех: «Мне жаль, что никто не заметил честного лица, бывшего в моей пьесе. <...> Это честное, благородное лицо — был смех»

Этот смех — не над конкретными личностями, а над пороками всей русской действительности. Недаром в конце городничий говорит: «Чему смеетесь? — Над собою смеетесь!..»

### Образ города

Уездный город, который находится *«отсюда хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь»*, — образ «всей Руси», «сборный город всей темной стороны»

И. П. Золотусский: «“Ревизор” — портрет России со сдвинувшимися пропорциями, но бессмертно улавливающий черты оригинала»

### Конфликт в комедии (по В. Г. Беллинскому)

#### Внешний

Уездное чиновничество



Мнимый, миражный  
ревизор

#### Внутренний

Самодержавно-  
бюрократический  
аппарат.  
То, чем занимаются  
чиновники



Широкие слои  
населения.  
Интересы жителей  
города, общественное  
благо

## Н. В. ГОГОЛЬ

### «РЕВИЗОР»

#### Жанр

Реалистическая комедия, которой также присущи черты комедии положений. Реализм тоже особого рода (нельзя сопоставлять с комедиями А. Чехова и А. Островского). *Жанровое новаторство* Н. Гоголя: он отказался от внешне занимательного сюжета, любовной интриги и положительных героев; свою задачу видел в исследовании абсурдной российской действительности и этой задаче подчинил всё течение пьесы.

#### Сюжет

В основу сюжета положен бытовой анекдот, в котором по случайному недоразумению одного человека принимают за другого. Традиционно считается, что этот сюжет подарил Гоголю Пушкин.

#### Тема

В пьесе разоблачаются многие пороки общества. Высмеивается чиновничество тех времён.

### Авторская афиша

- Рассказывает о широком взгляде автора на жизнь города N.

В пьесе участвует более 20 действующих лиц: чиновники всех рангов, множество купцов, мещан, просителей без имён — представлены все жители уездного города N. Такого широкого охвата сословий и количества действующих лиц в пьесе русская комедия ещё не знала.

- Даёт предварительную оценку действующим лицам.

У большинства персонажей пьесы говорящие фамилии (судья Ляпкин-Тяпкин, лекарь Гибнер, пристав Уховёртов, полицейский Держиморда). Некоторые описаны более подробно, с указанием характеров и деталей одежды, которые помогают представить героев вживую.

### Эпиграф

В качестве эпиграфа автор поставил народную поговорку: *На зеркало неча пенять, коли рожа крива*. Именно «кривые рожи» действующих лиц показаны в комедии. Комедия — зеркало. И, конечно, было бы нелепо упрекать зеркало в том, что оно отражает правду. В контексте пьесы эпиграф звучит резко и смело. Первоначальным же эпиграфом была реплика городничего: *Чему смеётесь? — Над собою смеётесь!..*



**КОМПОЗИЦИЯ****Завязка**

Первая реплика пьесы — слова городничего (*Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор*). *Пренеприятное известие* производит эффект разорвавшейся бомбы и приводит всё в движение. Страх перед ревизором — основа комедийного действия.

**Кульминация**

Самое острое проявление основного конфликта пьесы происходит в сцене хвастовства Хлестакова в доме городничего. Чиновники испытывают панический страх, и никому из них даже в голову не приходит усомниться в Хлестакове.

**Развязка**

Всеобщее чтение письма Хлестакова к Тряпичкину, в котором открывается правда. К изумлению присутствующих выясняется, что Хлестаков никакой не ревизор.

Если завязка сразу приводит в движение всех действующих лиц, то развязка заставляет всех замолчать и оцепенеть. Пьеса заканчивается знаменитой немой сценой — известием о приезде настоящего ревизора.

### Немая сцена

Немая сцена заключает в себе множество смыслов, вплоть до Божественного суда над всем человечеством. Недаром сам Гоголь писал в пояснении к пьесе: *Что ни говори, но страшен тот ревизор, который ждёт нас у дверей гроба. Перед этим ревизором ничто не укроется...* Однако не исключено, что возмездия не случится — чиновники придут в себя и после оцепенения вновь договорятся о том, как облапошить новоявленного стража порядка.

### Новаторство автора

- Пьеса начинается с завязки действия — у неё нет традиционной экспозиции (предыстории событий, лежащей в основе художественного действия). Здесь к экспозиции условно можно отнести авторскую афишу (список действующих лиц с авторскими пояснениями).
- В комедии нет ни одного положительного героя (сам Гоголь единственным положительным персонажем своей комедии называл смех).
- В пьесе нет обязательной любовной интриги.
- Изображённые пороки остаются безнаказанными (наказания избежали все: и Хлестаков, и плуты-чиновники; очевидно, что с приездом настоящего ревизора история повторится сначала).
- Конечная мизансцена (немая сцена) по праву считается гениальной выдумкой Гоголя. По своей длительности (полторы минуты) она отступает от всех принятых театральных норм.

### «Единственный положительный герой — смех»

- «В „Ревизоре“ я решился собрать в одну кучу всё дурное в России... и за одним разом посмеяться над всем». (Н. Гоголь)
- Пьеса полна смешных положений, неожиданных ситуаций, комических ошибок, иронических замечаний, саркастических характеристик. Смех — главное и мощное оружие автора. С его помощью автор пытается решить главную свою задачу — обратить внимание на окружающую действительность и предложить зрителям посмотреть на себя со стороны.
- В последнем действии смех становится всеобщим: каждый из чиновников смеётся над другими, признавая точность характеристик, данных Хлестаковым. Смеётся сцена — смеётся и зрительный зал. А городничий бросает в зал реплику: *Чему смеётесь? — Над собою смеётесь!..* Так пьеса стала аллегорией на жизнь всей страны. Гоголевский смех — своеобразное увеличительное стекло, с помощью которого можно рассмотреть в людях то, чего сами они не замечают или пытаются скрыть.

### Полноправный участник пьесы — страх

Страх чиновников — мощная движущая сила в развитии действия. Нарастающий страх затмил разум, заставил принять *со-сульку, тряпку, вертопраха* за ревизора. Приезд в финале настоящего ревизора замыкает действие и снова приводит чиновников в состояние страха.



## ПЕРСОНАЖИ

**Иван Александрович Хлестаков, чиновник из Петербурга**

Хлестаков Иван Александрович — *молодой человек лет двадцати трёх, тоненький, худенький; несколько приглуповат и, как говорят, без царя в голове*. Направлялся из Петербурга, где служил переписчиком бумаг, в Саратовскую губернию к отцу. По дороге проигрался в карты и теперь живёт в трактире в долг. Поначалу он пугается появления городничего, ожидая, что его арестуют за неуплату долга. Но, заняв денег и перебравшись на квартиру к Сквозник-Дмухановскому, думает, что все проявляют к нему доброту и оказывают столько внимания исключительно из-за природной человечности и гостеприимства чиновников. Он полностью вживается в роль *значительного лица* и поражает всех масштабом своего вранья. Сначала Хлестаков кичится дружбой с начальником отделения, а затем он уже держит в страхе целый департамент и внушает страх всему Государственному совету. Ещё через несколько минут он и в литературе гениален, и на балах блистает, и сам балы даёт. Всё больше наглея, берёт у купцов и чиновников деньги взаймы, флиртует одновременно с женой и дочерью городничего. Хлестакову нравится быть тем, кем в настоящей жизни ему никогда не стать. И если бы не сметливый слуга Осип, бедняга не скоро бы понял, что его принимают за кого-то другого.

Образ Хлестакова новый для русской литературы того времени. Хлестаков не ревизор, но и не авантюрист, сознательно обманывающий окружающих. На продуманную заранее хитрость он не способен (*без царя в голове*), но именно это и позволяет чиновникам обмануться. Его бесхитрость и простота характеризуются через речь: отсутствуют реплики в зрительный зал, он всегда обращается к тому, с кем разговаривает: что на уме, то и на языке. Фамилия Хлестакова стала нарицательной.

### Хлестаковщина

*Хлестаковщина* обозначает простодушную глупость, инфантильность, манерность, с одной стороны, и умение пускать пыль в глаза, бахвальство, не подкреплённое реальными возможностями, позёрство, наивную болтливость, с другой.

### Изображение чиновников

В комедии представлена целая галерея проворовавшихся чиновников, блаженно существующих в уездном городе N. Гоголь дал критические характеристики каждому из них. Яркие портреты есть также и в письме Хлестакова Тряпичкину. Основной литературный приём в изображении чиновников — преувеличение, которое выражается с помощью **гипербол** и **гротеска** (Гибнер не в состоянии общаться с больными по причине полного незнания русского языка; Аммос Фёдорович с почтмейстером решили, что приезд ревизора предвещает грядущую войну...). Каждый чиновник — запоминающийся образ, определённый типаж. А типичность персонажей Гоголя в том, что городничие и держиморды были, есть и будут при любом режиме и во все времена.

### Антон Антонович Сквозник-Дмухановский, городничий

Перед нами главный мошенник над мошенниками, привыкший на всём наживаться и умеющий улаживать проблемы с помощью денег. *Хотя и взяточник, но ведёт себя очень солидно*. Сам о себе говорит: «*Если ж и были какие взятки, то самая малость: к столу что-нибудь да на пару платья*». На своём веку городничий пережил множество самых разных ревизий, научился выкручиваться из любых ситуаций.

Зная по своему опыту, что проверки носят поверхностный характер, он даёт чиновникам указания, не требующие коренных перемен (надеть на больных чистые колпаки, повесить над кроватями таблички, убрать из приёмной суда гусей, учителю — перестать корчить гримасы, почтмейстеру — читать письма, чтобы задерживать жалобы). Главная причина, заставившая его принять Хлестакова за ревизора, — страх. Городничий боится разоблачения — за ним много грешков. Обручение его дочери с Хлестаковым возносит Сквозник-Дмухановского на такую вершину, что он окончательно теряет способность критически относиться к происходящему. Ему кажется, что игра выиграна, что он хозяин положения. Хитрый, грубый и деспотичный мошенник сам становится жертвой обмана.

**Иван Кузьмич Шпекин, почтмейстер**

Служба для этого персонажа — место, где можно приятно провести время, удовлетворить любопытство, читая чужие письма.

**Лука Лукич Хлопов, смотритель училищ**

Запуганный и забитый, трусливый и безынициативный. Считает, что глупые учителя приносят больше пользы, потому что безвредны и вольной мысли не допускают.

**Аммос Фёдорович Ляпкин-Тяпкин, судья, и Артемий Филиппович Земляника, попечитель богоугодных заведений**

Аммос Фёдорович Ляпкин-Тяпкин и Артемий Филиппович Земляника так же похожи друг на друга своим отношением к служебным обязанностям, как и их инициалы (А. Ф. и А. Ф.).



Оба преступно халатны и безразличны к результатам работы. Судья Ляпкин-Тяпкин — второе лицо в городе после городничего. О нём говорится, что он *человек, прочитавший пять или шесть книг, и потому несколько вольнодумен*. Судья не заглядывает в бумаги, так как не может в них разобраться и не знает законов. Его отношение к служебным делам автор обозначил говорящей фамилией. Конечно, он берёт взятки не только борзыми щенками, которыми прикрывается. Взятничество приняло уже такие размеры, что борзые щенки среди прочих злоупотреблений кажутся судье мелочью. В присутственном месте *сторожа завели домашних гусей с маленькими гусёнками, там же высушивается... всякая дрянь, а над шкафом с бумагами висит охотничий аrapник*.

В больнице, попечителем которой является Земляника, принцип лечения прост: *если умрёт, то и так умрёт; если выздоровеет, то и так выздоровеет*. По словам Земляники, больные *все как мухи выздоравливают* (автор намеренно неправильно употребил фразеологизм *мрут как мухи*). Хлестаков называет Землянику *совершенной свиньёй в ермолке*. Проньера и плут Земляника, в отличие от Ляпкина-Тяпкина, ещё и бесовестный доносчик (доносит Хлестакову на чиновников).

**Пётр Иванович Бобчинский и Пётр Иванович Добчинский, городские помещики**

Городские помещики-сплетники, чрезвычайно похожие друг на друга: *низенькие, коротенькие, очень любопытные*. Они главные разносчики новостей, но, пересказывая события, не умеют отделить главное от второстепенного. Олицетворяют собой убогость уездного города.

ИСТОЧНИКИ:

- Нестерова О. И. ГИА. Литература : универсальный справочник. М.: Яуза-пресс, 2014
- Скубачевская Л.А. ЕГЭ. Литература : универсальный справочник. М. : Эксмо, 2010.
- Титаренко Е. А. и др. Литература в схемах и таблицах. М.: Эксмо, 2012
- Шуников В. Л. Полный курс подготовки к ЕГЭ. М.: АСТ, 2014
- Крутецкая В.А. Русская литература в таблицах и схемах. 5—8 классы. — СПб.: Литера, 2016