

Время создания — 1902 год.

Жанр — социально-философская драма.

Сюжет

В ночлежном доме, принадлежащем Михаилу Ивановичу Костылеву и его жене Василисе Карповне, живут, по определению автора, «бывшие люди», т. е. люди без твердого социально-го статуса, а также работающие, но бедняки. Это Сатин и Актер, Васька Пепел — вор, Андрей Митрич Клещ — слесарь, его жена Анна, Настя — проститутка, Бубнов, Барон, Алешка, Татарин и Кривой Зоб — крючники. В доме появляются Квашня, торговка пельменями, и Медведев, дядя Василисы, полицейский. Между ними очень сложные отношения, часто завязываются скандалы. Василиса влюблена в Ваську и подговаривает его убить своего пожилого мужа, чтобы быть единоличной хозяйкой (во второй половине пьесы Васька бьет Костылева и случайно убивает его; Ваську арестовывают). Васька влюблен в Наталью, сестру Василисы; Василиса из ревности нещадно бьет сестру. Сатин и Актер — полностью опустившиеся люди, пьяницы, картежники, Сатин еще и шулер. Барон — бывший дворянин, промотавший все состояние, и ныне один из самых жалких людей ночлежки. Клещ старается зарабатывать своим слесарным инструментом; его жена Анна заболевает и нуждается в лекарствах; в конце пьесы Анна умирает, а Клещ окончательно опускается «на дно».

В разгар пьянства и скандалов в ночлежке появляется странник Лука, жалеющий людей. Он обещает ночлежникам светлое будущее. Анне предрекает загробное счастье. Актеру рассказывает о бесплатной лечебнице для алкоголиков. Ваське и Наташе советует уйти из дома и т. д. Но в са-мый напряженный момент Лука исчезает, оставив обнадеженных людей. Актера это доводит до самоубийства.

Тематика и проблематика

По своему жанру «На дне» — социально-философская драма. О наличии в пьесе социальной проблематики свидетельствует само ее название — «На дне». Ремарка, помещенная в начале первого действия, создает унылую картину ночлежки, герои произведения — изгои, «бывшие» люди. Актер играл в театре, Сатин служил на телеграфе, Бубнов — бывший скорняк и т. д. «Бывшие» люди разрушили свои связи с обществом, для них потеряли значение различные условности, налагаемые положением, которое они занимали, и т. д. Интересно то, как автор описывает занятия своих героев в начале пьесы. Квашня продолжает спор с Клещом, Барон привычно насмехается над Настей, Анна стонет «каждый божий день...». Все продолжается, все это длится уже не первый день. И люди постепенно перестают замечать друг друга. Если прислушаться к высказываниям этих людей, то поражает то, что все они практически не реагируют на замечания окружающих, говорят все одновременно. Они разобщены под одной крышей.

В таких социальных условиях, в которые поставлены эти люди, обнажается истинная сущность человека. Неслучайно Бубнов замечает: «Снаружи как себя ни раскрашивай, все сотрется». Тем самым писатель дает понять, что его интересует человек как таковой, а не представитель определенной социальной группы. Не случайно «на дне», то есть вне социума, наедине с самими собой, оказываются представители самых разных социальных слоев: Барон принадлежал к привилегированному классу, Бубнов и Сатин — выходцы из среднего класса и т. д. Все это заставляет рассматривать «На дне» прежде всего как философскую драму, ставящую философские проблемы: что такое человек, в чем смысл жизни, что предпочтительней: «горькая» правда или «возвышающий» обман и т. д.

Конфликт

В пьесе сталкиваются две философские «правды»: Луки и Сатина. Ночлежка — своего рода символ оказавшегося в тупике человечества, которое к началу XX века потеряло веру в Бога, но еще не обрело веры в себя. Отсюда всеобщее чувство безнадежности, отсутствия перспективы, которое, в частности, выражают Актер и Бубнов в словах: «А что же дальше» и «А ниточки-то гнилые...». Сатин предпочитает принимать эту горькую правду и не лгать ни себе, ни людям. Иного взгляда на мир придерживается Лука. Он считает, что именно страшная бессмыслица жизни должна вызывать особую жалость к человеку. Если для продолжения жизни человеку нужна ложь, надо ему лгать, его утешать. В противном случае человек не выдержит «правды» и погибнет. В подтверждение своих слов Лука рассказывает притчу об искателе праведной земли и ученом, который по карте показал ему, что никакой праведной земли нет. Обиженный человек ушел и повесился (параллель с будущей смертью Актера). Лука не просто обычный странник, утешитель, но и философ. По его мнению, человек обязан жить вопреки бессмыслице жизни, ибо он не знает своего будущего. Лука и Сатин спорят, но Сатин в чем-то приемлет «правду» Луки. Во всяком случае, именно появление Луки провоцирует Сатина на его монолог о Человеке, который он произносит, подражая голосу своего оппонента. Сатин полагает, что нужно не жалеть и утешать человека, а, сказав ему горькую правду, подвигнуть к бунту и борьбе против мироздания. Человек, осознав трагедию своего существования, должен не отчаиваться, а, напротив, почувствовать свою ценность. Весь смысл мироздания — в нем одном: «Человек — это звучит гордо!» «Все в человеке, все для человека».

Лука и Сатин

С первых же минут пребывания в ночлежке Лука начинает утверждать свою философию, заявляя о ценности каждой человеческой жизни: «по-моему, ни одна блоха — не плоха», «... а разве можно человека эдак бросать? Он — каков ни есть — а всегда своей цены стоит...». И тут же подкрепляет свои слова делом: утешает страдающую Анну, дает надежду Актеру, пытается помочь Пеплу.

Позиция Луки окончательно проясняется в разговоре с Пеплом, когда на вопрос последнего, есть ли Бог, старик отвечает: «Коли веришь, — есть; не веришь, — нет... Во что веришь, то и есть...». Справедливость утверждения «во что веришь, то и есть...» подтверждает, например, поведение Актера. Он возрождается благодаря вере в лечебницу. Именно вера, а не факт существования этого лечебного заведения дает ему силы взять себя в руки.

Большинство ночлежников (Клещ, Настя, Татарин) отзываются о Луке с одобрением. Бубнов высказывается негативно («Старик — глуп... Старик — шарлатан»), хотя очень скоро собственным поведением доказывает, что человеку тяжело, «когда ему не верят». А вот отношение Сатина к Луке довольно неоднозначно. Когда Клещ замечает, что старик пропал «во время суматохи», он произносит: «Тако исчезают грешники от лица праведных!» Однако вскоре его позиция проясняется. Понимая, почему Лука лгал, Сатин тем не менее говорит о том, что ложь нужна тем, кто «слаб душой»: «Ложь — религия рабов и хозяев... Правда — бог свободного человека!»

Сомнения в справедливости основных положений философии Луки звучат не только в словах Сатина. Клещ, например, замечает: «Поманил их куда-то... а сам дорогу не сказал...» Да и само исчезновение старика из ночлежки в такой критический момент заставляет усомниться в прочности его идеалов. Трагическая судьба Актера окончательно дискредитирует учение Луки. Как и человек, веривший в «праведную землю», потеряв веру, Актер потерял смысл жизни. В результате напрашивается следующий вывод: можно жить верой, но нельзя жить только верой.

Финал

Хотя самоубийство Актера является последним и самым сильным аккордом пьесы, нельзя отрицать, что в ней звучат и мажорные ноты. Здесь автор пытается очертить нового, не эгоистичного героя. Человек, которого восхваляет Сатин, это «не ты, не я, не они... нет! — это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном!». Та же мысль звучит и в словах Луки, которые пересказывает Сатин. Оказывается, что все люди живут для «лучшего человека»: «Вот, скажем, живут столяры и все — хлам-народ... И вот от них рождается столяр... такой столяр, какого подобного и не видала земля, — всех превысил, и нет ему во столярах равного. Всему он столярному делу свой облик дает... и сразу дело на двадцать лет вперед двигает... Так же и все другие... слесаря, там... сапожники и прочие рабочие люди... и все крестьяне... и даже господа — для лучшего живут! Всяк думает, что для себя проживает, ан выходит, что для лучшего! По сту лет... а может, и больше — для лучшего человека живут!»

ПЬЕСА «НА ДНЕ»

История создания и название. Написана в 1902 г. для труппы Московского Художественного общедоступного театра. Горький отмечал, что пьеса — итог его почти 20-летних наблюдений над миром «бывших людей». Первоначально пьеса называлась «Ночлежка», потом — «Без солнца». В названии «На дне» заложен глубокий смысл. Люди, которые попали на «дно», уже никогда не поднимутся к свету, к новой жизни.

Новаторство. Впервые перед зрителем предстал невиданный до сих пор мир бродяг, воров, проституток, а в нём отразился тот мир, откуда были извергнуты эти люди. Изображение этого страшного мира — обвинительный акт против несправедливого общественного строя. Мрачный быт костылёвской ночлежки изображён как воплощение социального зла.

Жанр. Горький изображает сознание людей «дна». Сюжет разворачивается не столько во внешнем действии — в обыденной жизни, сколько в диалогах героев. Именно разговоры обитателей ночлежки определяют развитие драматургического конфликта. Действие пьесы переведено во внесобытийный ряд — это характерно для жанра *философской драмы*.

Проблематика. Пьеса продолжает тему униженных и оскорблённых в русской литературе. В центре — спор о человеке. Главное в этом споре — проблема правды и лжи: надо ли воспринимать жизнь такой, какая она есть на самом деле (со всей её безысходностью для персонажей «дна»), или жить иллюзиями. Горький ставит в этой пьесе философский вопрос: что лучше — истина или сострадание?

Два уровня конфликта. Каждое драматическое произведение имеет два уровня конфликта: один лежит на поверхности и выражается в противостоянии персонажей, а другой — внутренний, обычно философский. В пьесе на поверхности лежит социальный конфликт: общество виновато в существовании «дна». Философский конфликт ставит вопрос: «Что важнее для человека — ложь или правда?».

Обитатели ночлежки

Перед нами все слои общества

Подробные биографии этих людей не даны, их судьбы обозначены несколькими словами. Обитатели «дна» выброшены из жизни в силу условий, царящих в обществе. Но все социальные конфликты, которые привели их на «дно», не являются основой драматургического конфликта — мы наблюдаем лишь их результат. Люди изуродованы, сломлены жизнью и обречены на гибель, хотя каждый из них достоин лучшей участи. В подвале, похожем на пещеру, живут совсем ещё не старые люди: самому старшему, Бубнову, 45 лет, сапожнику Алёшке 20 лет, а умирающей Анне всего 30. Перед нами — глубоко страдающие и одинокие люди. Каждый замкнут в своём горе и ведёт о нём нескончаемый рассказ, не слушая никого и не надеясь быть услышанным.

Разорившийся дворянин Барон. Всё его достояние — воспоминания о былом величии своего рода. Живёт за счёт Насти, но её слёзы и фантазии лишь забавляют его. Издевается над всеми и быстро теряет человеческий облик.

Слесарь Клещ и его умирающая жена Анна. Попал на «дно», потеряв работу. Мечтает выбраться из ночлежки и заняться честным трудом. Мечта о другой жизни связана у него с освобождением, которое принесёт ему смерть жены. Умирающая Анна постоянно тревожится о том, «как бы больше другого не съест».

Актёр. Когда-то играл на сцене и носил звучную фамилию Сверчков-Задунайский, а теперь спился. Живёт воспоминаниями о прекрасном. Из всех ночлежников отличается тонкой душевной организацией.

Настя. Страстно мечтает о большой и настоящей любви.

Торговка пельменями Квашня. Тешит себя иллюзиями, что она свободная женщина.

Вор Васька Пепел. Сын вора. Родился в тюрьме и обречён идти по этой дороге. Но он жаждет правильной жизни: мечтает жениться на Наташе, уйти из-под власти Василисы (жены Костылёва, хозяина ночлежки), подбивающей его на убийство мужа.

Шулер Сатин. Попал на «дно», после того как отсидел в тюрьме за убийство (не веря в правосудие, отомстил негодяю, погубившему его сестру).

Картузник Бубнов. Ушёл из дома в ночлежку «от греха подальше», чтобы не убить жену и её любовника. Признаётся, что ленив и пьяница.

Содержатель ночлежки Костылёв, его жена Василиса, полицейский Медведев. Эти люди недалеко ушли от обитателей ночлежки.

Странник Лука

Образ Луки

Двойственность образа начинается с его имени. Странник носит имя одного из четырёх канонических евангелистов. Имя Лука означает «светлый», и в то же время ассоциируется со словом «лукавый» (эвфемизм слова «чёрт»). Попав в ночлежку, странник не отвечает на грубости, умело обходит неприятные для него вопросы, готов подмести вместо кого-то пол. Он быстро находит подход к каждому ночлежнику. В каждом он видит человека, открывает их светлые стороны, вселяет в людей веру в лучшее. Лука пытается бескорыстно помочь каждому, заронить веру в себя, пробудить лучшие стороны натуры. Всё это производит переворот в жизни ночлежников. Образ Луки долгое время оценивался литературоведами как однозначно отрицательный. Он обвинялся в равнодушии к людям, которых обманывал, и в том, что проповедует жалость и милосердие вместо призыва к борьбе за радикальные изменения в жизни. До сих пор этот персонаж вызывает ожесточённые споры.

Роль Луки в судьбе ночлежников

Он выполняет роль утешителя, старается дать погибающим людям хоть какую-то надежду, хоть какое-то облегчение. Каждый из обитателей ночлежки ищет опору в уходе от жестокой реальности, и Лука даёт им эту опору:

— *Анне* обещает после смерти жизнь в раю, где она отдохнёт от земных страданий (и она умирает с верой);

— *Пеплу с Наташей* советует начать новую жизнь в золотой стране Сибири. Один раз он уже предотвратил убийство Пеплом Костылёва и понимает, что добром это не кончится, потому и советует им уехать поскорее. (И Пепел действительно попадает в Сибирь, но не как вольный поселенец, а на каторгу за убийство Костылёва.);

— *Актёру* сообщает о лечебницах, где лечат алкоголиков. Он уговаривает его воздержаться от пьянства. (Актёр повесился, сознавая невозможность взять себя в руки.);

— *Настю* уводит из её грязного прошлого и настоящего в мир «чистой любви». (Свои мечты она заимствует из книги «Роковая любовь».)

Лука — не просто утешитель. Одним из идейных центров пьесы становится его рассказ о том, как он спас двух беглых каторжников. Главная мысль этого рассказа в том, что спасти человека и научить добру может не насилие, не тюрьма, а только добро: «Человек может добру научить... Пока верил человек — жил, а потерял веру — удавился».

Последнее событие пьесы — смерть Актёра — подтверждает эти слова Луки.

Три философии — три ответа на главный вопрос пьесы

Философия Луки

Лука верит в человека, в любого. Для него все хороши, и «чёрненькие, и беленькие». Лука — носитель философии веры. Суть его философии в том, что вера может изменить реальную правду, так как она помогает уйти от ужасной реальности в мир прекрасных иллюзий. Правда Луки выражается простой формулой: «Во что веришь — то и есть».

Философия Сатина

Принято считать, что главный оппонент Луки в споре о правде — Сатин. Он действительно произносит слова: «Ложь — религия рабов и хозяев... Правда — бог свободного человека». Но именно Сатин заступает за Луку, запрещает говорить про старика плохо и произносит свой знаменитый монолог о человеке, воплощая в жизнь идеи Луки. Сатин говорит, что Лука подействовал на него, «как кислота на старую и грязную монету». Сатин верит не в человека, слабого и маленького, а в человечество. Вместо «любви к ближнему» он предлагает «любовь к дальнему», к абстрактному человеку, человеку мечты. В этом проявляются нищенские взгляды, которые в то время разделял Горький.

Философия автора

Автор решительно спорит с Лукой, доказывая, что жить в плену иллюзий нельзя, а прозрение всегда трагично. А самое страшное — что человек может примириться со своей беспросветной жизнью, согласиться терпеть. Такого примирения, по мнению Горького, допускать нельзя. Спор писателя с Лукой — это во многом спор его с самим собой. Не даром современники вспоминали, что по своим человеческим качествам Горький был во многом близок к этому утешителю. Композиция пьесы разоблачает философию Луки: острые драматические события опровергают утешительную роль Луки, а сам Лука задолго до финала тихонько исчезает.

Получается, что однозначного ответа на философские вопросы пьесы нет.

- *Шуников В. Л. Литература: полный курс подготовки к ЕГЭ. М., 2014.*

Если судить по отраженному в драме Горького жизненному материалу, то пьесу можно было бы отнести к числу социально-критических. Само заглавие, на первый взгляд, указывает на место действия (если его понимать как «на дне жизни») и может быть интерпретировано в социальном смысле: речь пойдет о жизни обездоленных, «униженных и оскорбленных». Система персонажей пьесы с ее широчайшим социальным представительством (бывший дворянин, бывший интеллигент, бывшие рабочие и крестьяне) тоже как будто свидетельствует о значимости для автора социальной проблематики. Исковерканные судьбы персонажей — прямое свидетельство социального неблагополучия современного Горькому общества. Наконец, просматривается в пьесе и социально значимая оппозиция «хозяев» и «рабов»: чета Костылевых беззастенчиво наживаете на ночлежниках. В этом отношении выбор ночлежки местом действия пьесы кажется прямым следствием авторской установки на социальный критицизм

Однако интересен тот факт, что Горький отказался от ранних вариантов заглавия («В ночлежном доме», «На дне жизни») в пользу намного более многозначного «На дне». Различия социального плана в судьбах персонажей не играют определяющей роли в движении сюжета, которое подчинено логике философского спора, а не перипетиям социальной борьбы.

Автор намеренно «собирает» под одной крышей людей, различающихся множеством социальных атрибутов: здесь живут молодые и пожилые, образованные и безграмотные, мужчины и женщины, православные и мусульмане. Характерно, что многие персонажи пьесы — «бывшие люди». Когда-то каждый из них был включен в свою системы социальных отношений, теперь же, в ночлежке, социальные различия между ними стерлись, теперь они — просто люди.

Горькому интересны общие особенности человеческого сознания. Что делает человека человеком, что помогает и мешает ему жить, каковы пути к обретению человеческого достоинства — вот вопросы, на которые он ищет ответа в своей пьесе. И потому главным, что отличает персонажей друг от друга, становится то, как каждый из них понимает «правду». Именно об этом заходит в пьесе спор, исход которого не очевиден.

Спор этот ведется не мастерами философских диспутов, в «людьми улицы», необразованным или опустившимся, косноязычными или не находящими «нужных» слов. В нарочито обыденном контексте впервые звучит в пьесе слово

«правда» — в обращенной Клещу реплике Квашни: «А-а! Не терпишь правды!» Резкий выкрик Клеща — «Врешь!» — прозвучал в этой сцене чуть раньше слова «Правда». Правда и ложь — одна из двух важнейших смысловых оппозиций пьесы. Другая такая оппозиция, определяющая проблематику «На дне», формируется понятийной парой «правда» и «вера».

При всем разнообразии персональных судеб большинства действующих лиц пьесы лишены чего-то самого важного для них. Актер — возможности творить на сцене и даже собственного имени (его сценический псевдоним — Сверчков-Заволжский); слесарь Клещ — постоянной работы; молодая женщина Настя — любви. Однако они все еще надеются на возможность обрести утраченное или желаемое. Пассивная мечтательность и робкая вера в «спасение» объединяет в одну группу Актера, Анну, Наташу, Настю. Эта вера и есть их «правда» — правда индивидуальной мечты, правда надежды на справедливость.

Факты, тем не менее, свидетельствуют о беспочвенности их упований. Такой диагноз ставит самый умный из ночлежников — скептик Бубнов, которого поддерживают еще двое «неверующих» персонажей — Барон и Сатин. Они разоблачают иллюзии страждущих спасения, всякий раз напоминают им о неприглядной ночлежной жизни.

«Мечтатели» ночлежки мучаются, они жаждут сострадательной доброты, но не находят сочувствия у сторонников «правды факта». Такое сочувствие они найдут у странника Луки. Этот человек прежде всего добр: снисходителен к слабостям, терпим к чужим грехам, отзывчив на просьбу о помощи. Интересна тактика его духовного «врачевания»: чтобы утешить собеседника, он не придумывает никаких собственных рецептов, но лишь умело поддерживает сложившуюся у каждого из них мечту (девиз Луки — «Во что веришь, то и есть»).

Лука сумел на время вдохнуть в них веру и надежду, согрел их души своим сочувствием. Несколько смягчается по отношению к товарищам по несчастью даже «правдолюбец» Бубнов; лишь Барон остается неисправимым циником и мизантропом. Именно Барон — наименее симпатичный из персонажей — пытается разоблачить Луку как «шарлатана» и обманщика в последнем действии пьесы. Лука исчез из ночлежки сразу после драки Васьки Пепла с Костылевым, с тех пор до времени последнего действия прошло немало времени. Выясняется, что пробуждение в душах ночлежников надежды уже почти угасли. Возвращение к прозаической реальности тяжело переживается вчерашними «мечтателями»

(особенно болезненно реагирует на новую ситуацию Актер). Виновником своего тяжелого отрезвления некоторые ночлежники склонны считать Луку.

Казалось бы, Барона должен был поддержать в его обличениях вчерашний противник Луки Сатин. Но происходит неожиданное: Сатин вступает за Луку и произносит отповедь Барону: «Молчать! Вы все скоты! <...>Старик — не шарлатан! Что такое — правда? Человек — вот правда! Он это понимал... вы — нет!» В отдельных фрагментах своего монолога Сатин почти «цитирует» высказывания Луки, но истолковывает их по-своему, делает собственные выводы. Он утверждает необходимость высокой мечты, уважения вместо жалости, а жалость рассматривает как унижение. С другой стороны, идеал человека, о котором говорит Сатин, недостижим, если оставаться на позициях узко понятой правды — той правды зависимости человека от среды, апологетом которой является Бубнов.

Человеку нужна деятельная любовь, но движение к идеалу человек должен совершить сам. Не одушевленная добром, «злая» правда — и бездеятельная, «утешающая» доброта в равной мере далеки от идеала, в равной мере ложны.

Каково же авторское отношение к Луке? Горький создает противоречивый, неоднозначный образ. С одной стороны, именно Лука — наиболее интересная среди персонажей пьесы личность, именно он «будоражит» ночлежников и дает импульс пробуждающемуся сознанию Сатина. С другой стороны, его сильные стороны (доброта, снисходительность, субъективное желание помочь другим) могут обернуться роковыми последствиями для «слабых духом». Правда, вина за это в большей мере падает на самых ночлежников. Горькому удалось вскрыть одну из самых опасных и болезненных черт «босяцкого» сознания и психологии социальных низов в России: неудовлетворенность реальностью, анархический критицизм по отношению к ней — и вместе с тем зависимость от внешней помощи, слабости к посулам «чудесного» спасения, полную неготовность к самостоятельному жизненному творчеству.

Пьеса «На дне» (1902)

История создания

Замысел пьесы относится к началу 1900 г. В середине октября 1901 г. Горький сообщил К. П. Пятницкому, что им задуман «цикл драм» из четырех пьес, каждая из которых будет посвящена изображению определенного слоя русского общества. О последней из них в письме сказано: «Еще одну: босяки. Татарин, еврей, актер, хозяйка ночлежного дома, воры, сыщик, проститутки. Это будет страшно».



К написанию пьесы «На дне» М. Горький приступил в конце 1901 г., 15 июня 1902 г. пьеса была окончена. Название в процессе работы менялось («Без солнца», «Ночлежка», «Дно», «На дне жизни»).



Премьера состоялась 18/31 декабря 1902 г. в Московском художественном театре. К. С. Станиславский не только был режиссером-постановщиком (совместно с Немировичем-Данченко), но и сыграл роль Сатина. Он вспоминал: «Спектакль имел потрясающий успех. Вызывали без конца режиссеров, всех артистов и... самого Горького».



Постановка пьесы на сцене русских театров встретила большие препятствия со стороны цензуры. До 1905 г. играть «На дне» разрешалось только с большими купюрами и каждый раз с согласия местных властей.



Впервые пьеса вышла отдельной книгой в Мюнхене (под заглавием «На дне жизни») в конце 1902 г. В России — в издательстве товарищества «Знание» в Санкт-Петербурге в конце января 1903 г. Спрос на книгу был необыкновенно велик: весь тираж первого петербургского издания в количестве 40 000 экземпляров, разошелся в течение двух недель; к концу 1903 г. было продано более 75 000 экземпляров — до этого подобным успехом не пользовалось ни одно литературное произведение.

Сюжет и композиция

Экспозиция	<p>Описание обстановки ночлежки Костылева и живущих в ней «бывших людей».</p> <p>Ночлежка представляет собой <i>«подвал, похожий на пещеру. Потолок — тяжелые, каменные своды, закопченные, с обвалившейся штукатуркой»</i>. Помещение как бы поделено на ячейки, в которых ютятся люди, здесь же стоят инструменты.</p> <p>Обитатели ночлежки — представители социального дна, опустившиеся в силу обстоятельств. Здесь бывший телеграфист Сагин, алкоголик Актер, вор Васька Пепел, слесарь Клещ и его больная жена Анна, проститутка Настя, картузник Бубнов, спившийся аристократ Барон, сапожник Алешка, крючники Татарин и Кривой Зоб. В доме бывают Квашня, торговка пельменями, и полицейский Медведев, дядя Василисы. Их связывают сложные отношения, часто происходят скандалы. Василиса, жена Костылева, любит Ваську и подговаривает его убить своего мужа, чтобы стать единоличной хозяйкой. Васька влюблен в Наталью, сестру Василисы, которую та бьет из ревности</p>
Завязка	<p>В разгар скандала в ночлежке появляется странник Лука, веселый и добрый старик. Лука любит людей, пыгается каждого утешить, дать надежду. Анне он предрекает загробное счастье, Актеру рассказывает о бесплатной лечебнице для алкоголиков, Ваське и Наташе советует переехать в Сибирь. Он подобен врачу, который видит, что болезнь неизлечима, и хочет, по крайней мере, избавить от страдания</p>
Развитие действия	<p>Осознание ночлежниками ужаса своего положения, зарождение надежды под влиянием «благостных» речей Луки, что жизнь станет лучше</p>

Кульминация	Нарастание напряженности действия, завершающееся убийством старика Костылева и избитием Наташи
Развязка	Крушение надежд героев: умирает Анна, кончает жизнь самоубийством Актер, арестован Пепел

Тематика и проблематика

Социальная	<p>Правда о жизни социальных низов была показана с такой беспощадностью, которой мировая драматургия не знала. Обитатели «дна» выброшены из жизни по вине общества. Показан трагизм судеб «бывших людей».</p> <p>Анна: <i>«Не помню, когда я сыта была... Над каждым куском хлеба тряслась... Всю жизнь мою дрожала... Мучилась... как бы больше другого не съесть... Всю жизнь в отрепьях ходила... всю мою несчастную жизнь...»</i></p> <p>Слесарь Клещ: <i>«Работы нет... силы нет... Вот — правда! Пристанища, пристанища нету! Издыхать надо... Вот правда!»</i></p> <p>В образах «хозяев жизни», содержателя ночлежки Костылева и его жены Василисы, автор подчеркивает их безнравственность</p>
Философская	<p>В пьесе ставятся проблемы разобщенности людей, проблемы «горькой» правды и «вышающей» лжи, предназначения человека и смысла жизни.</p> <p>Пьеса имеет полифонический характер — в ней звучит множество голосов. Философское ядро пьесы образует столкновение двух философских «правд»: Луки и Сатина</p>
«На дне» — социально-философская драма	

Главные герои

Лука

✦ Странник шестидесяти лет, «с палкой в руке, с котомкой за плечами, котелком и чайником у пояса». Прошлое Луки неизвестно, судя по всему, у него проблемы с властями: при появлении полиции он исчезает. Лука поучает, шутит, утешает. Его речь всегда доброжелательна и тяготеет к афористичности: он говорит пословицами.

✦ В афоризмах Луки выражается его жизненная философия:

«Я и жуликов уважаю, по-моему, ни одна блоха — не плоха: все — черненькие, все — прыгают...»

«А все — люди! Как ни притворяйся, как ни вихляйся, а человеком родился, человеком и помрешь...»

«Любить — живых надо... живых...»

«Надо, девушка, кому-нибудь и добрым быть.. жалеть людей надо! Христос-от всех жалел и нам так велел..

Я те скажу — вовремя человека пожалеть... хорошо бывает!»

«Тюрьма — добру не научит, и Сибирь не научит... а человек — научит... да! Человек — может добру научить... очень просто!»

«Во что веришь, то и есть...»

Герои о Луке:

• Настя: *«Хороший был старичок!.. А вы... не люди... вы — ржавчина!»*, *«Он — все видел... все понимал...»*

• Сатин: *«И вообще... для многих был... как мякиш для беззубых...»*, *«Старик — не шарлатан! Что такое — правда? Человек — вот правда! Он это понимал... вы — нет! Вы — тупы, как кирпичи... Я — понимаю старика... да! Он врал... но — это из жалости к вам, черт вас возьми!»*; *«Он — умница!.. Он... подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету...»*

• Барон: *«Как пластырь для нарывов...»*; *«Старик — шарлатан...»*

• Клец: *«Он... жалостливый был... У вас вот... жалости нет!»*; *«Правды он... не любил, старик-то... Очень против правды восставал... так и надо! Верно — какая тут правда? И без нее — дышать нечем...»*

- Татарин: *«Старик хорош был... закон душе имел! Кто закон душа имеет — хорош! Кто закон терял — пропал!..»*

Лука разбудил в обитателях ночлежки все хорошее, что у них было в душе. Но в самый напряженный момент он исчезает. Поверившие ему люди, лишившись поддержки, погружаются в отчаяние. Актер после ухода старика повесился

Сатин

- ✗ Имя героя — Константин — становится известно лишь в третьем акте пьесы. Сатин когда-то работал телеграфистом, был образован, начитан, теперь же он шулер и алкоголик. Несмотря на это, в его речи мелькают слова, значение которых он когда-то знал (органон, сикамбр, макробиотика, Гибралтар, трансцендентальный); он цитирует Пушкина, использует метафорические выражения. Из истории жизни Сатина известно, что он отсидел в тюрьме: *«убил подлеца в запальчивости и раздражении... <...> Из-за родной сестры...»*
- ✗ Сатин уже ни во что не верит, себя он считает мертвым: *«Актер (высовывая голову с печи). Однажды тебя совсем убьют... до смерти...»*
Сатин. *А ты — болван.*
Актер. *Почему?*
Сатин. *Потому что — дважды убить нельзя». (Первый акт)*
«Сатин (кричит). Мертвецы — не слышат! Мертвецы не чувствуют... Кричи... реви... мертвецы не слышат!..» (Второй акт)
- ✗ Сатину не чуждо сострадание, к нему относятся с симпатией:
Клещ: *«ты умеешь не обижать...»*
Барон: *«Ты говоришь... как порядочный человек»; «Ты умеешь рассуждать спокойно».*
Сатин пытается остановить избиение Наташи, готов идти свидетелем в пользу Пепла по делу убийства Костылева.
- ✗ Именно в монологах Сатина выражается авторская позиция:

«Человек может верить и не верить... это его дело! Человек — свободен... он за все платит сам: за веру, за неверие, за любовь, за ум — человек за все платит сам, и потому он — свободен!.. <...> Все — в человеке, все для человека! <...> Человек! Это — великолепно! Это звучит... гордо! Че-ло-век! Надо уважать человека! Не жалеть... не унижать его жалостью... уважать надо!»

Конфликт

Две «правды» в пьесе

Лука	Сатин
<i>Его правда — утешительная ложь</i>	<i>«Ложь — религия рабов и хозяев... Правда — бог свободного человека!»</i>
Лука считает, что страшная бессмыслица жизни должна вызывать особую жалость к человеку. Если для продолжения жизни человеку нужна ложь, надо ему лгать, его утешать. В противном случае человек не выдержит «правды» и погибнет. По его мнению, человек обязан жить вопреки бессмыслице жизни, ибо он не знает своего будущего, он только странник в мироздании, и даже земля наша в космосе странница	Сатин предпочитает горькую правду, считает, что лгать нельзя ни себе, ни людям. Сатин не хочет жалеть и утешать человека. Лучше сказать ему всю правду о бессмысленности жизни, чтобы подвигнуть к самоуважению и бунту против мироздания. Человек, осознав трагедию своего существования, должен не отчаиваться, а, напротив, почувствовать свою ценность. <i>«Человек — это звучит гордо!» «Все в человеке, все для человека»</i>
Лука сам не верит тому, что он говорит людям в утешение. Он стремится не к изменению общественных устоев, а к облегчению того креста, который несут простые люди	Сатин в чем-то приемлет «правду» Луки: он защищает старика перед другими ночлежниками, именно появление Луки провоцирует Сатина на его монолог о Человеке

ИСТОЧНИКИ

- Скубачевская Л. А. ЕГЭ. Литература : универсальный справочник. 2010
- Крутецкая
- Шуников
- Титаренко