
Нестерова О. Н. ГИА. Литература: универсальный справочник. - М.: Юза-пресс, 2014.

ВРЕМЯ И ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

Роман появлялся в печати по частям с 1838 года. Первое полное издание вышло в 1840 году.

В начале 1841 года роман был напечатан с предисловием, которое было написано в ответ на упреки в надуманности характера Печорина и оценку этого героя как клеветы «на целое поколение». Автор пишет: «Герой нашего времени», милостивые государи мои, точно портрет, но не одного человек: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии».

СЮЖЕТ

Роман состоит из пяти новелл: Бэла, Максим Максимыч, Тамань, Княжна Мери, Фаталист.

Бэла

Представляет собой вложенный рассказ: повествование ведет штабс-капитан Максим Максимыч, который рассказывает свою историю автору, встретившись с ним на Кавказе. Молодой офицер по фамилии Печорин, скучающий в горной крепости, удивляет Максима Максимыча своими странными характером и поступками. Он похищает любимую дочь местного князя и добивается ее любви, затем охладевает к этой «забаве», разбивая сердце девушки и становясь причиной гибели ее брата, отца, а затем и ее самой. Максим Максимыч не осуждает за это Печорина, но не может понять и объяснить для себя мотивов его поступков.

Максим Максимыч

Эта новелла имеет другого рассказчика — автора. В ней повествуется о событиях, произошедших некоторое время спустя после событий первой новеллы. Описывается встреча Максим Максимыча с Печориным. Автор наблюдает взаимоотношения двух «друзей», в которых нет равенства: Максим Максимыч с трепетом ждет этой встречи, волнуется, рад случаю увидеть своего товарища. Печорин равнодушен, сух и скуп на проявление чувств. Его поведение кажется жестоким и несправедливым по отношению к старому штабс-капитану.

Но скрытая в нем глубокая печаль и безразличие ко всему, в том числе и к судьбе своих записок, которые он оставляет Максим Максимычу, заставляет автора не торопиться с выводами об этом человеке. Большую часть новеллы занимает описание Печорина, его портрет, увиденный автором.

Тамань

Эта повесть рассказывается уже самим Печориным, так как является частью его записок, доставшихся автору от Максима Максимыча. Время эти событий — самое начало службы Печорина на Кавказе, предыдущие новеллы являются продолжением и хронологически происходили позже событий, описанных в этой части.

Печорин случайно (остановившись на постой в доме) становится свидетелем и в некоторой степени участником деятельности контрабандистов в глухом городишке. Он активно вторгается в жизнь этих людей, имея целью одно: удовлетворить свое любопытство. Он активен и деятелен. Но деятельность его разрушает жизнь этих людей и едва не приводит к гибели самого героя. Для него самого оказывается вопросом смысл его поступков: «И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов? Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие и, как камень, едва сам не пошел ко дну!»

Княжна Мери

Эта повесть написана в форме дневника. Повествование начинается с прибытия Печорина в Пятигорск на лечебные воды, где он знакомится с княгиней Лиговской и ее дочерью Мери. Также он встречает свою бывшую возлюбленную Веру. Стремление видеться с ней приводит Печорина к необходимости скрыть эти отношения за ухаживаниями за Мери. Жалкую роль в этой истории играет приятель Печорина Грушницкий. Они соперничают за внимание Мери. Печорин, безусловно, побеждает в этой игре, но Грушницкий, ограниченный и тщеславный, использует против Печорина нечестные приемы борьбы. Грушницкий раздражает Печорина, а тот унижает Грушницкого своим превосходством.

Печорин влюбляет в себя княжну Мери. Его успех приводит к ссоре с Грушницким. Происходит дуэль, на которой Печорин убивает Грушницкого. Вера уезжает, их встречи невозможны. Печорин объясняется с княжной Мери, отвергая ее любовь, после чего девушка чувствует себя униженной. За участие в дуэли его ссылают в дальнюю крепость. Там и происходят события, описанные в новелле «Бэла».

Фаталист

События этой повести происходят в казачьей станице. Печорин рассказывает о событиях, участником которых он стал невольно. На квартире одного из офицеров играют в карты сослуживцы. Неожиданно завязывается беседа о том, есть ли предопределение, стоит ли верить в судьбу. Между офицером Вуличем и Печориным возникает спор, который отчаянный Вулич предлагает разрешить с помощью выстрела, тем самым доказав, что час его смерти еще не пришел. Он стреляет в себя, выходит осечка. Все офицеры неприятно поражены происходящим. Печорин говорит, что видел явную смерть на лице у Вулича. Все расходятся по домам. Вскоре Печорин узнает о смерти Вулича, которая приключилась этой ночью: его зарубил шашкой пьяный казак. Печорин решает испытать судьбу и вызывается обезвредить казака, который, опомнившись, заперся в сарае с оружием и никого к себе не подпускает. Печорин, рискуя жизнью, прорывается к нему, казак стреляет, но промахивается. Печорин рассказывает эту историю, приехав в крепость, Максиму Максимычу — то есть события этой повести как бы находятся внутри повести «Бэла».

ГЕРОИ

Предметом исследования в этом романе является личность главного героя, названного к тому же «героем нашего времени». Сведений о фактах биографии Печорина немного: он петербуржец, состоит в чине прапорщика. Его отъезд на Кавказ связан с «какими-то похождениями». Ему около 25 лет. Вероятно, он богат — ни разу не упоминается о том, чтобы он был стеснен в средствах. Между событиями в повести «Бэла» и «Максим Максимыч» проходит пять лет. В последней новелле упоминается, что Печорин умер по пути в Персию. О причине смерти не говорится.

Автора интересует не это — ему важен тип этой личности. Печорин разочарован в жизни, он холоден, циничен, расчетлив и эгоистичен. Все его поступки, вся лихорадочная деятельность — это попытка заполнить душевную пустоту. Вместе с тем он умен, наблюдателен и честен перед собой, он не стремится казаться лучше, чем он есть. И самое главное — он пытается понять сам себя: что ведет его по жизни? Что им движет? Свои поступки он совершает по своей воле или им руководит некая высшая сила, и он орудие в «руках судьбы»?

Образ Печорина — одно из художественных открытий Лермонтова. В нем получили выражение черты поколения последекабристской эпохи. На поверхности «видны были только потери, жестокая реакция», внутри же

«совершалась великая работа... глухая и безмолвная, но деятельная и беспрерывная...» Печорина — личность неординарная и сложная.

В центре романа «Герой нашего времени» — проблема личности, «героя времени», который, вбирая в себя все противоречия своей эпохи, в то же время находится в глубоком конфликте с обществом и окружающими его людьми.

ГЛАВНАЯ МЫСЛЬ (ИДЕЯ)

Лермонтов изобразил «внутреннюю человека», использовал психологический анализ как средство для раскрытия характера героя, его внутреннего мира. В то же время глубокое проникновение в психологию Печорина помогает лучше понять остроту социальных проблем, поставленных в романе.

ПОЭТИКА, КОМПОЗИЦИЯ

«Герой нашего времени» — первый в русской прозе реалистической социально-психологический и нравственно-философский роман о трагедии незаурядной личности в условиях России 30-х годов XIX века.

Черты романтизма в романе «Герой нашего времени» видны прежде всего в близости автора и героя, пристальном внимании к «внутреннему человеку», исключительности его натуры. Ситуация, описанная в повести «Бэла», напоминает сюжеты романтических произведений (любовь «природной» женщины к разочарованному европейцу). Повышенная экспрессивность стиля в «Тамани» также является чертой романтизма. Образ Печорина окутан ореолом загадочности. Он одинок, находится в конфликте с обществом, ищет приложения своим силам, стремится к свободе — это также соответствует романтической традиции. О прошлом героя почти ничего не говорится. Мы не знаем обстоятельств, сформировавших такой характер героя. Он представлен в данный момент жизни уже состоявшейся личностью, мы не видим его развития. Это все можно отнести к романтическим чертам романа.

И все же «Герой нашего времени» — реалистическое произведение. Присутствует объективность авторской позиции по отношению к герою. В этом роман имеет сходство с пушкинским «Евгением Онегиным». Несмотря на то что многие черты героя романа «списаны» автором с себя самого, Печорин и Лермонтов не одно и то же лицо, так же как, например, Онегин и Пушкин. Лермонтов в предисловии к роману подчеркивает эту мысль: «...Другие же очень тонко замечали, что сочинитель нарисовал свой портрет и портреты своих знакомых... Старая и жалкая душа!»

Реализм романа заключается в создании образа «героя времени», типичного представителя эпохи — «лишнего человека», по характеристике В. Г. Белинского. Автор стремится психологически достоверно объяснить особенности характера героя, связав их с условиями его жизни, общественного слоя, поколения. Типичностью обладают и другие персонажи романа. Они изображены во всей их сложности и противоречивости. Характеры объемны, правдоподобны.

Также с большим мастерством изображены взаимоотношения героев, их поступки имеют объективные мотивы, что является, безусловно, реалистической чертой.

Мы не видим развития характера героя во времени. Но зато автор так строит повествование, что с каждой новеллой происходит наше углубление в душевный мир героя, он «раскрывается» перед читателем, становясь все более сложной и интересной личностью. Главная интрига романа не в событиях, а в том, кто такой Печорин и что заставляет его поступать таким образом, что мир вокруг него неизменно разрушается: гибнут или становятся несчастными все, с кем он сталкивается на своем пути.

Хронологический порядок в построении романа нарушен. Такое расположение новелл служит важной художественной задаче: с каждой новеллой меняется ракурс, с которого мы смотрим на героя, меняются рассказчики.

Сначала Печорин показывается глазами Максима Максимыча, человека другого социального слоя, другого поколения, других ценностей. Он пытается понять Печорина, но не может, его объяснения всегда конкретны и «снижены» и, скорее, похожи на оправдания нелогичности героя.

В следующей новелле на героя смотрит человек одного с ним круга, одного поколения — автор. Это другой взгляд, пристальный и больше замечающий, понимающий, чем взгляд штабс-капитана. Автор дает портрет Печорина, который является не просто зарисовкой и «протоколом»: как одет, какого цвета глаза, волосы; это портрет характера героя, в котором видны все его противоречия (ослепительно чистое белье — пыльный сюртук и запачканный перчатки, стройные сильный стан — изломанная поза «бальзаковой» кокетки в кресле, светлые волосы — темные брови и усы, никогда не смеющиеся глаза, взгляд, подобный клинку стали — и равнодушный).

Три последующие повести — речь самого Печорина о себе. Мы слышим, как и о чем он думает, как планирует свои поступки, как анализирует свои действия. В

«Тамани» он вспоминает случай, произошедший с ним и едва не закончившийся его гибелью. Это прошлое, уже осознанное и пережитое.

«Княжна Мери» — дневник. Рассказчик, описывая события, и сам не знает, как они будут развиваться дальше. Он «живет» на наших глазах, раскрывает свои замыслы, делится сомнениями и размышлениями, «исповедуется». Важно то, что он стремится все же планировать свою жизнь, подчинять события и людей своей воле.

В последней новелле «Фаталист» Печорин пытается посмотреть не себя глазами «судьбы»: его поступки в этом произведении как бы неподвластным непонятны ему самому. Он взаимодействует с какой-то высшей силой и пытается ей сопротивляться.

Соотношение фабулы и сюжета в романе:

- Часть первая
 - «Бэла»
 - «Максим Максимыч»
 - «Журнал Печорина»
 - Предисловие
 - «Тамань»
- Часть вторая (Окончание журнала Печорина)
 - Княжна Мери
 - Фаталист

Хронологический порядок частей

- Тамань
- Княжна Мери
- Бэла
- Фаталист
- Максим Максимыч

Тема соотношения провидения и воли человека — одна из важных тем произведения. Печорин постоянно размышляет о том, чем он является, каково его предназначение. «Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие», — говорит он о своей разрушительной роли в жизни контрабандистов. В другой ситуации он сравнивает себя с топором в руках судьбы. В этих словах слышатся боль и печаль от сознания того, что действия не подвластны его воле и непонятны для него самого.

Печорин чувствует и понимает несоответствие своих поступков благородным стремлениям. Он хочет понять свои поступки и переживания. Ему интересен собственный внутренний мир. Попытки разобраться в мотивах своих поступков, беспощадный самоанализ, постоянные сомнения приводят к тому, что он теряет способность просто жить, ощущать радость, полному и силу чувств. Из самого себя он сделал объект для наблюдения.

Можно назвать личность этого героя трагической: разлад в душе героя вызван тем, что силы его души не нашли применения, жизнь этого неординарного человека растрочена и опустошена.

И это, с точки зрения автора, и есть черты поколения. Роман имеет переключку со стихотворением «Дума», которое также посвящено размышлению о горькой участи поколения, растратившего идеалы и не видящего в жизни смысла. В стихотворении Лермонтов называет черты «героев времени», в романе он анализирует и раскрывает суть происходящего с людьми его поколения.

Скубачевская Л. А. и др. ЕГЭ. Литература: универсальный справочник. - М.: Эксмо, 2010.

ВРЕМЯ СОЗДАНИЯ. ЖАНР. МЕТОД

Произведение было написано в 1838—1840 годах.

«Герой нашего времени» — это первый в русской литературе социально-психологический роман.

Хотя в характере главного героя романа — Печорина — проступают черты романтического героя (мятежность, страстность натуры, противопоставившей себя обществу), это не исключительная личность, а «герой времени». Он наделен типичными психологическими чертами человека своей эпохи и своего социального круга. Кроме того, автор сознательно отделяет себя от героя и стремится к максимальной объективности повествования. А это характерно именно для реалистического письма; в романтическом произведении автор устами героя выражает свои собственные мысли и чувства. «Герой нашего времени» — реалистический роман, пронизанный элементами реалистической поэтики. Роману присущ историзм, характерный именно для реализма: Лермонтов реалистически рисует характер, указывая на обстоятельства, сформировавшие его. В то же время главный объект внимания писателя — внутренний мир героя («история души человеческой»). Внимание к

внутреннему миру человека было унаследовано Лермонтовым, как и Пушкиным и Гоголем, от романтизма.

Однако психологизм Печорина, Гоголя и Лермонтова отличается от психологизма романтиков тем, что внутренний мир стал объектом художественного изучения, а не формой авторского самовыражения.

СЮЖЕТ

«Бэла». В 1830-е годы на Военно-Грузинской дороге автор, офицер русских колониальных войск, встречает ветерана Кавказской войны штабс-капитана Максима Максимыча, который рассказывает ему действительное происшествие из своей жизни.

Пять лет назад Максим Максимыч был комендантом сторожевой крепости, куда перевели за какую-то скандально-светскую провинность Григория Александровича Печорина. Печорину понравилась дочь местного «мирного» князя, Бэла, и он похитил ее из отчего дома с помощью ее младшего брата Азамата конем, единственным достоянием удальца Казбича. В отместку Казбич похитил Бэлу и, поняв, что он погони не уйти, заколол ее.

«Максим Максимыч». Задержавшись во Владикавказе, автор стал очевидцем нечаянной встречи Максим Максимыча с Печориным, вышедшим в отставку и направляющимся в Персию. Григорий Александрович так холодно обошелся со штабс-капитаном, что тот, разозлившись, передал попутчику дневник Печорина, забытый им в крепости. Извлечения из этих бумаг («Журнал Печорина») составляют центральную часть «Героя нашего времени». «Журнал Печорина» состоит из трех глав: «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист».

«Тамань». Прибыв в Тамань, Печорин случайно стал свидетелем контрабандного перевоза товаров. Контрабандисты пытаются отделаться от свидетеля, но им это не удастся. Уверенные, что теперь, после неудачного покушения, офицер наверняка донесет властям, они оставляют Тамань, бросив на произвол судьбы одного из сообщников, слепого мальчика.

«Княжна Мери». Место действия — Пятигорск. Общество в основном мужское, офицерское, дамы наперечет. Самая же интересная из «курортниц», по общему приговору, — княжна Мери, единственная дочь богатой московской барыни. Печорин от нечего делать решает завоевать сердце Мери и тем самым уязвить самолюбие своего давнего знакомого Грушницкого. Увидев, что Печорин имеет успех, Грушницкий начинает распускать сплетни о княжне. Печорин вызывает его за это на дуэль. Грушницкий, по совету секунданта, предлагает стреляться

«на шести шагах». А чтобы обезопасить себя, позволяет драгуну оставить пистолет противника незаряженным. Вернер, приятель Печорина, случайно узнает об этом. Печорин хладнокровно расстраивает мошеннический план и убивает Грушницкого.

Перед отъездом Печорин заходит к Лиговским проститься. Княгиня, забыв о приличиях, предлагает ему руку дочери. Он просит разрешения поговорить с Мери наедине и объявляет влюбленной в него княжне, что и не думал жениться на ней.

«Фаталист». В офицерской картежной компании завязывается философский диспут. Один считают мусульманское поверье о том, «будто судьба человека написана на небесах» сущим вздором, другие, напротив, убеждены: каждому свыше назначена роковая минута. Поручик Вулич предлагает спорщикам поучаствовать в мистическом эксперименте. Если час его смерит еще не пробил, то провидение не допустит, чтобы пистолет, который он, Вулич, приставит дулом ко лбу, выстрелит. Пистолет действительно дает осечку, хотя и совершенно исправен. Вскоре Вулич погибает от руки пьяного казака. После этого Печорин тоже испытывает судьбу, но остается жив.

КОМПОЗИЦИЯ

В предисловии к роману Лермонтов сравнивает себя с врачом, который ставит диагноз больному веку, исследует психологию своих современников, рассматривает их с разных точек зрения. Такой подход определил своеобразие композиции романа. Ее специфика состоит в том, что события, которые описываются в произведении, даются не в хронологической последовательности, то их порядок должен бы быть таким: высланный из Петербурга, видимо, за дуэль, Печорин приезжает на Кавказ («Тамань»). После участия в боевых действиях Печорин приезжает для лечения в Пятигорск. Здесь происходит встреча с княжной Мери и дуэль с Грушницким («Княжна Мери»). За дуэль Печорина ссылают в отдаленную крепость (начало повести «Бэла»). Печорин посещает кубанскую станицу. Рассказывается история гибели Вулича («Фаталист»). Далее следует похищение Бэлы и ее гибель (конец повести «Бэла»). Автор-повествователь, путешествуя по Военно-Грузинской дороге, встречает Максима Максимыча, который рассказывает ему о Печорине, а затем и самого Печорина, который едет в Персию («Максим Максимыч»). Приходит известие о смерти Печорина на пути из Персии (Предисловие к «Журналу Печорина»).

Так выглядит реальная хронологическая последовательность эпизодов. Но Лермонтов разместил повести по-другому:

1. Бэла
2. Максим Максимыч
3. Журнал Печорина (Предисловие, Тамань, Княжна Мери, Фаталист).

Такая расстановка повестей обусловлена необходимостью постепенного раскрытия «истории души» героя. Лермонтов ведет повествование от внешнего к внутреннему, от описания к анализу, завершая произведение обобщающими суждениями. Сначала Печорин показан через восприятие рассказчиков — Максима Максимыча и автора-повествователя. И только после этого читатель знакомится с дневником Печорина, где герой производит самоанализ. Кроме того, свое мнение о главном герое высказывают не только Максим Максимыч и повествователь, но и многие другие персонажи. Таким образом, Печорин представлен через призму различных восприятий. Его характер раскрывается перед читателем постепенно, как бы отражаясь во многих зеркалах, причем ни одно из этих отражений, взятое отдельно, не дает исчерпывающей характеристики. Лишь совокупность всех точек зрения создает сложный и противоречивый характер героя.

ПЕЧОРИН

Лермонтов впервые в русской литературе вывел на страницы романа героя, который прямо ставил перед собой самые главные вопросы человеческого бытия — о цели и смысле жизни человека, о его назначении. В ночь перед дуэлью с Грушницким Печорин размышляет: «Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? Для какой цели я родился? А верно она существовала, и верно было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные; но я не угадал этого назначенья, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел тверд и холоден, как железо, утратил навеки пыл благородных стремлений, лучший цвет жизни».

Как уже было сказано, характер Печорина выписан реалистически, указаны обстоятельства, сформировавшие его. Герой — типичное порождение столичной дворянской среды. Чтобы выявить процесс искажения личности порочной средой, писатель сталкивает Печорина с «простыми» людьми. В повести «Максим Максимыч» Максима Максимыча, а вместе с ним и читателя потрясает жестокой равнодушие Печорина при встрече старых друзей, жертвой своеволия героя становится Бэла, жестокий эксперимент ставит Печорин над юной княжной Мери и так далее. Считая высшей ценностью свое свободное «я» и отстаивая его свободу, герой нередко переступает грань, отделяющую добро от зла. Его свобода переходит в ничем не ограниченный индивидуализм.

Но следует отметить и то, что жесток не только Печорин, но и все окружающее его сообщество, в том числе и «простые» люди. Жестока и Бэла, не замечавшая привязанности штабс-капитана; жестоки «честные контрабандисты», бросившие на произвол судьбы слепого мальчика; даже простой и добрый Максим Максимыч сделался к концу главы «упрямым, сварливым штабс-капитаном».

Таким образом, рисуя картину ожесточения души главного героя, писатель одновременно изображает ожесточившееся поколение, одним из типичных представителей которого является Печорин.

ТЕМАТИКА

Центральная тема романа — исследование современного человека, его отношений с миром, людьми и самим собой. Несмотря на то что Печорин так и не нашел главной цели в жизни (и в этом один из источников его трагизма), нельзя утверждать, что у него вообще не было значительных целей. Одна из них — постижение природы и возможностей человека.

Тема свободы и несвободы человека тонко и ненавязчиво варьируется от одной повести к другой. Печорин постоянно стремится исследовать природу человека, понять причины и мотивы его поступков. Об этом свидетельствует целый ряд психологических и нравственно-философских экспериментов главного героя над собой и другими. Он сам предельно активен и свободен и хочет вызывать активность других, подтолкнуть их к внутренне свободному действию, не обусловленному традиционной моралью За ролью, за привычной маской Печорин хочет рассмотреть лицо человека, его истинную суть. Но при этом он не только хочет понять, кто есть кто, но и надеется добраться до человеческого в человеке. Так, например, он разоблачает Грушницкого, который носит трагическую маску никем не понятого романтического героя. Чтобы докопаться до его сущности, Печорин ставит его в истинно трагическую ситуацию, требующую максимального напряжения физических и душевных сил (условия дуэли). Но надо отметить, что и себе в этой ситуации Печорин не дает ни малейшего преимущества.

С одной стороны, всем своим поведением Печорин демонстрирует, что свобода человека ничем не ограничена и подчинена только его хотению и воле. Так, исключительно в угоду собственной прихоти герой вырывает из привычного окружения Бэлу, ставит эксперимент на Мери, провоцирует Грушницкого. В то же время в целом ряде случаев сам Печорин как будто признает существование судьбы. В финале «Тамани» он произносит характерные в этом смысле слова: «Мне стало грустно. И зачем было судьбе кинуть меня в круг честных контрабандистов?». Хотя здесь возможно и другое объяснение: дело тут не в

судьбе, а в характере самого Печорина, в его стремлении к активному вмешательству в жизнь людей, встречающихся на его пути. Но тогда возникает следующий вопрос: что и как формирует характер человека? Может быть, характер и есть судьба? К проблеме судьбы Печорин обращается и в «Княжне Мери»: «Я шел медленно; мне было грустно. Неужели, думал я, мое единственное назначение на земле — разрушать чужие надежды? С тех пор, как я живу и действую, судьба как-то всегда приводила меня к развязке чужих драм...»

Новелла «Фаталист», завершающая роман, имеет особое значение для понимания авторской концепции всего произведения. Тема судьбы и степени человеческой свободы, которая является одной из центральных для этого романа, наиболее прямо поставлена именно в «Фаталисте». Эта новелла, конечно, не случайно завершает роман: она является своего рода итогом нравственно-философских исканий героя, а вместе с ним и автора.

«Фаталист» состоит из трех эпизодов, своеобразных экспериментов, которые то подтверждают, то отрицают существование предопределения, судьбы. Эти эпизоды являются естественным продолжением возникшего среди офицеров спора о том, существует ли предопределение.

Вулич, натура такая же волевая и действенная, как и Печорин, не сомневается в существовании судьбы и предлагает «испробовать на себе, может ли человек своевольно располагать своею жизнью, или каждому... заранее назначена роковая минута». Эпизод с пари как будто подтверждает правоту Вулича, как и дальнейшая судьба этого героя (в ту же ночь он погиб от руки пьяного казака). Третий эпизод зеркально отражает первый, только теперь желание испытать судьбы посещает Печорина: «В эту минуту у меня в голове промелькнула странная мысль: Подобно Вуличу, я вздумал испытать судьбу». Как известно, герой остался жив и невредим. «После всего этого как бы, кажется, не сделаться фаталистом?» — говорит Печорин. И слово «кажется», демонстрирующее сомнение героя, тут, конечно, не случайно.

На первый взгляд, действительно, Печорин кажется таким же фаталистом, как Вулич. Но только на первый взгляд. Если Вулич, как истинный фаталист, целиком веряется року и без всяких приготовлений спускает курок пистолета, приставленного к виску, то Печорин подходит к «испытанию судьбы» гораздо обстоятельнее. Только кажется, что он бросается в окно к казаку-убийце, очертя голову. На самом деле он взвешивает и продумывает множество обстоятельств: велит есаулу «завести разговор» с казаком, чтобы отвлечь его внимание; заглянув в окно, решает, что в его взгляде «нет большой решимости» и т.д. Даже при всем этом Печорин, разумеется, сильно рисковал, но это не «слепой» риск

Вулича. Кроме того, Максим Максимыч очень просто объяснил то, что пистолет, из которого стрелял Вулич, не выстрелил (оказалось, что для таких пистолетов осечка — не редкость).

Какую бы роль ни играла судьба в жизни человека, Печорин — герой, отнюдь не склонный к пассивному ожиданию. Не отрицая наличия сил, во многом определяющих жизнь и поведение человека, герой не склонен на этом основании лишать человека свободы воли и выбора: «И если точно есть предопределение, то зачем же нам дана воля и рассудок?» Наверное, именно эти слова можно рассматривать как подытоживающие точку зрения и автора, и героя.

Флоринский С.М. Русская литература: учебное пособие для средней школы. — М.: Просвещение, 1968.

ЖАНР И КОМПОЗИЦИЯ РОМАНА

«Герой нашего времени» — первый реалистический психологический роман в прозе. В предисловии к «Журналу Печорина» Лермонтов пишет: «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и полезнее истории целого народа...» Вот раскрыть эту-то «историю души человеческой» и поставил себе задачей Лермонтов в своём романе. Его внимание особенно обращено на раскрытие сложного и противоречивого характера основного героя романа.

Такая идейная задача автора обусловила и своеобразное построение романа. Особенностью его является нарушение хронологической последовательности событий, о которых рассказывается в романе.

Роман состоит из пяти частей, пяти повестей, имеющих каждая свой жанр, свой сюжет и своё заглавие. Но основной герой объединяет все эти повести в нечто цельное, в единый роман. И вот, если взять историю Печорина, изображаемую в романе, то события его жизни располагаются в такой последовательно.

Бывший гвардейский офицер, за что-то переведённый на Кавказ, Печорин едет к месту своего назначения. По дороге он заезжает в Тамань. Здесь с ним случилось то приключение, о котором рассказывается в повести «Тамань». Отсюда он приезжает в Пятигорск («Княжна Мери»). За дуэль с Грушницким он сослан на службу в крепость. Во время его службы в крепости происходят

события, рассказанные в повести «Бэла» и «Фаталист». Проходит несколько лет. Печорин, вышедший в отставку, уезжает в Персию. По дороге туда он встречается последний раз с Максимом Максимычем («Максим Максимыч»).

Лермонтов нарушает этот порядок повестей. На первое место он ставит повесть «Бэла», потом «Максим Максимыч», далее идут «Тамань» и «Княжна Мери», и заканчивается романе повестью «Фаталист».

Располагая повести в такой последовательности, Лермонтов преследовал цель, вытекающую из идейного замысла, — шире и глубже раскрыть сложную натуру Печорина. В «Бэле» Печорин даётся в восприятии Максима Максимыча — простого, Цельного по своей натуре армейского штабс-капитана, плохо разбирающегося в душевной сложности Печорина. В «Максими Максимыче» мы уже не только слышим рассказ о Печорине, мы видим его. О нём нам говорит проезжий офицер, вымышленный автор повести, который стоит с Печориным на одном социально-культурном уровне. Он нам рисует внешность Печорина; на наших глазах происходит встреча Печорина с Максимом Максимычем. А последние три повести — это история жизни Печорина, написанная им самим. Эта история даётся то в виде дневника («Княжна Мери»), то в форме записок, которые герой составил уже спустя некоторое время после пережитых событий. Лермонтов подчеркивает, что исповедь Печорина вполне искренняя, что он (Печорин) был строгим судьёй самого себя и «беспощадно выставлял наружу собственные слабости и пороки».

Чтобы полнее раскрыть душевный мир главного героя своего романа, Лермонтов противопоставляет Печорина, с одной стороны, людям простым и цельным, близким к природе (Максим Максимыч, Бэла, Азамат, контрабандисты) и, с другой — дворянскому обществу, собравшемуся на целебных водах Пятигорска и Кисловодска. Только один персонаж не противопоставляется, а сопоставляется с Печориным — доктор Вернер.

Помогает всестороннему раскрытию образа Печорина и непосредственный отзыв о нём Лермонтов, данный в двух предисловиях: ко всему роману и к «Журналу Печорина».

Природа, изображаемая в романе, неразрывно связана с переживаниями героя, окрашивается его настроениями. Бытовая сторона жизни Печорина мало интересует автора, поэтому нередко сообщает детали бытового характера. Нет в «Герое нашего времени» и той широкой картины общественно-экономической жизни России, какую дал Пушкин в «Евгении Онегине».

ОБРАЗ ПЕЧОРИНА

Белинский сказал о Печорине: «Это Онегин нашего времени, герой нашего времени. Несходство их между собой гораздо меньше расстояния между Онегою и Печорюю». Герцен тоже назвал Печорина «младшим братом Онегина». Действительно, между Печориным и Онегиным много сходства. Оба они — представители светского общества. Много общего в истории их молодости: вначале та же погоня за светскими удовольствиями, затем то же разочарование в них, та же попытка заняться наукой, чтением книг и охлаждением к ним, та же владеющая ими скука. Так же как и Онегин, Печорин стоит выше окружающей его дворянской среды. Оба они являются типичными представителями мыслящих людей своего времени, критически относящихся к жизни и людям.

Но на этом сходство и кончается. Печорин — иной, чем Онегин, человек по своему духовному складу, он и живёт в других социально-политических условиях. Онегин жил в 20-е годы, до декабристского восстания, в пору общественно-политического оживления. Печорин — человек 30-х годов, времени разгула реакции, когда декабристы были разбиты, а революционные демократы как массовый деятель ещё не появились. Онегин мог уйти к декабристам (что и думал показать Пушкин в десятой главе романа), Печорин был лишён такой возможности. Вот почему Белинский сказал, что «Онегин скучает, Печорин глубоко страдает». Положение Печорина тем трагичнее, что он и по натуре своей одарённее и глубже Онегина».

Природная одарённость Печорина резко бросается в глаза читателям романа, которые видят в нём героя, намного возвышающегося над другими персонажами. Эта одарённость проявляется в глубоком уме, сильных страстях и стальной воле Печорина. Острый ум Печорина позволяет ему верно судить о людях, о жизни, критически относиться и к себе самому. Характеристики, даваемые им людям, точны и метки. Сердце Печорина способно глубоко и сильно чувствовать, хотя внешне он держится спокойно, ибо «полнота и глубина чувств и мыслей не допускает бешеных порывов».

Печорин — сильная, волевая натура, жаждущая деятельности.

Но при всей своей одарённости и богатстве духовных сил он, по его собственному справедливому определению, — «нравственный калека». Его характер и всё его поведение отличаются крайней противоречивостью.

Эта противоречивость отчётливо сказывается уже в его внешности, отражающей, как у и всех людей, по мнению Лермонтова, внутренний облик человека. Рисуя портрет Печорина, поэт настойчиво подчеркивает странности своего героя. Глаза Печорина «не смеялись, когда он смеялся». Лермонтов

говорит: «Это признак или злого нрава, или глубокой, постоянной грусти...» «Взгляд его — непродолжительный, но пронизательный и тяжёлый, оставлял по себе неприятное впечатление нескромного вопроса и мог бы казаться дерзким, если бы не был столь равнодушно-спокоен». Походка Печорина «была небрежна и ленива, но я заметил, что он не размахивал руками, — верный признак некоторый скрытности характера». С одной стороны, у Печорина «крепкое сложение», с другой — «нервическая слабость». Печорину около 30 лет, а «в его улыбке что-то детское».

Максим Максимыч тоже поражался странностям Печорина, противоречиям в его характере: «В дождик, в холод целый день на охоте; все иззябнут, устанут, — а ему ничего. А другой раз сидит у себя в комнате, ветер пахнёт, уверяет, что простудился: ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет, а при мне ходил на кабана один на один...»

Эта противоречивость Печорина и раскрывается в романе со всей полнотой, обнаруживая, по определению Лермонтова, «болезнь» поколения того времени.

«Целая моя жизнь, — указывает сам Печорин, — была только цепь грустных и неудачных противоречий сердцу или рассудку». В чём же они проявляются?

Во-первых, в его отношении к жизни. С одной стороны, Печорин — скептик, разочарованный человек, который живёт «из любопытства», с другой — в нём огромная жажда жизни, деятельности.

Во-вторых, в нём борется рассудочность с требованиями чувства, ум и сердце. Печорин говорит: «Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки с строгим любопытством, но без участия». Но у Печорина горячее сердце, способное понимать и любить природу. От соприкосновения с ней, «какая бы горесть ни лежала на сердце, — говорит он, — какое бы беспокойство ни томило мысль, всё в минуту рассеется, на душе станет легко».

Противоречия в натуре Печорина сказываются и в его отношении к женщинам. Своё внимание к женщинам, желание добиться их любви он сам объясняет потребностью своего честолюбия, которое, по его определению, «есть не что иное, как жажда власти, а первое моё удовольствие, — говорит от далее, — подчинять моей воле всё, что меня окружает: возбуждать к себе чувство любви, преданности и страха — не есть ли первый признак и величайшее тожество власти?»

Но Печорин не такой бессердечный эгоист. Он способен на глубокую любовь. Об этом говорит нам его отношение к Вере. Получив её последнее письмо, Печорин, «как безумный, выскочил на крыльцо, прыгнул на своего Черкеса... и пустился во весь дух, по дороге в Пятигорск... Одну минуту, ещё одну минуту видеть её, проститься, пожать её руку... При возможности потерять её навеки, — пишет он, — Вера стала для меня дороже всего на свете — дороже жизни, чести, счастья!» Оставишь без коня в степи, «он упал на мокрую траву и, как ребёнок, заплакал».

Эта противоречивость и не даёт возможности Печорину жить полной жизнью. С горьким чувством он расценивает себя как «нравственному калеку», у которого «высохла, испарилась, умерла» лучшая половина души.

Накануне дуэли, вспоминая всю свою прошедшую жизнь, Печорин задумался над вопросом: зачем он жил, для какой цели родился? Отвечая на этот вопрос, он пишет в своём дневнике: «А, верно, она существовала и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные». Но Печорин не нашёл этого своего «высокого назначения», не нашёл деятельности, достойной его «необъятных сил». Он тратит богатые силы свои на действия, его недостойные: разрушает жизнь «честных контрабандистов», похищает Бэлу, добивается любви Мери и отказывается от неё, убивает Грушницкого. Всем, с кем он соприкасается, он приносит горе или даже гибель: погибли Бэла и Грушницкий, несчастны Мери и Вера, до глубины души огорчен Максим Максимыч: сухая встреча его с Печориным заставила бедного старика страдать и усомниться в возможности искренних, дружеских отношений между людьми.

Вот оно, самое страшное противоречие: «необъятные силы души» — и мелкие, недостойные Печорина поступки; он стремится «любить весь мир» — и приносит людям одно лишь зло и несчастье, наличие благородных, высоких стремлений — и мелкие чувства, владеющие душой; жажда полноты жизни — и полная безнадёжность, сознание свое обречённости.

Кто ж виноват в том, что Печорин превратился в «умную ненужность», в лишнего человека? Сам Печорин отвечает на этот вопрос так: «во мне душа испорчена светом», т.е. тем светским обществом, в котором он жил и уйти от которого не смог. «Моя бесцветная молодость протекла в борьбе с собой и светом; лучшие мои чувства, боясь насмешки, я хоронил в глубине сердца: они там и умерли».

Но дело здесь не только в дворянском обществе. В 20-е годы из этого общества вышли и декабристы. Дело в том, что Печорин — человек 30-х годов, типичный герой своего времени.

ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ОБРАЗЫ РОМАНА

ГРУШНИЦКИЙ

Образ Печорина один проходит через все повести. Остальные герои даны для того, чтобы оттенить различные черты характера Печорина. Такова их композиционная роль. Но они интересны и каждый по себе, так как в них отражена какая-то другая сторона общественной жизни.

Таков прежде всего Грушницкий, «представитель целого разряда людей, — по выражению Белинского, — имя нарицательное». Он из числа тех, которые, по словам Лермонтова, носят модную маску разочарованных людей. Меткую характеристику Грушницкому даёт Печорин. Грушницкий, по его словам, позёр, выдающий себя за романтического героя. «Его цель — сделаться героем романа». Говорит он «пышными фразами», «важно драпируется в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. Производить эффект — его наслаждение». Но в его душе нет «ни на грош поэзии». Самодовольством, самоуверенностью так и веет от Грушницкого. Он не слушает собеседника, не отвечает ему, он упоён своей речью. «Он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнь одним собою».

Но Грушницкий не только самовлюблённый, самодовольный человек; он способен на всякую подлость и низость. Он распускает сплетни о Печорине и Мери, он даёт согласие на дуэль с безоружным противником. Его поведение на дуэли — проявление не только его «самолюбия и слабости характера», но и настоящей низости души.

На фоне такой молодёжи, представителем которой является ничтожный Грушницкий, ярко вырисовывается страдающая личность Печорина.

ВЕРНЕР

Вернер занимает особое положение по отношению к Печорину. Печорин не противопоставляется Вернеру, а сопоставляется с ним, так как между ними много общего.

Вернер — «скептик и материалист», так же как и Печорин. Как и Печорин, Вернер выделяется из окружающего его общества своим глубоким и острым умом, пронизательностью и наблюдательностью, знанием людей. Его эпиграммы остры и метки, как и у Печорина. У него доброе сердце («плакал на умирающе солдатов»), но он скрывает свои чувства и настроения под маской иронии и насмешки. Эти общие черты, а также высокая культурность Вернера

роднят его с Печориным. В их взглядах и в их настроениях много общего, это указывает на то, что Лермонтов считал «печоринство» не только явлением, характерным для дворянской интеллигенции, но «болезнью», захватившей и часть разночинной интеллигенции 30-х годов. Это верное и тонкое наблюдение Лермонтова.

Но у Вернера нет смелости и решимости Печорина идти до конца в достижении поставленной цели, не бояться неизбежных выводов, как бы тяжелы они ни были. Он не отказался быть секундантом Печорина, он одобрял его поведение, понимая, что правда на стороне друга, он был печален, явившись к нему в утро дуэли, что показывает, как он волновался и тревожился. Но после дуэли, кончившейся смертью Грушницкого, Вернер не подал руки Печорину и холодно простился с ним. Такое поведение доктора вызывает у Печорина следующие горькие мысли: «Вот люди! Все они таковы: знают заранее все дурные стороны поступка, помогают, советуют, даже одобряют его, видя невозможность другого средства, — а потом умывают руки и отворачиваются с негодованием от того, кто имел смелость взять не себя всю тягость ответственности».

МАКСИМ МАКСИМЫЧ

В противоположность Печорину Максим Максимыч — цельная, непосредственная натура. Он обладает прекрасными душевными качествами: добротой, искренностью, простой, деятельной любовью. У него, говорит Белинский, «чудесная душа, золотое сердце». Он полюбил Бэлу, как родную дочь. По-родственному относился к Печорину. «Умственный кругозор Максима Максимыча, — продолжает Белинский, — очень ограничен; но причина этой ограниченности не в его натуре, а в его развитии». Его жизненный опыт очень невелик и не разнообразен. Всю жизнь свою он служит на Кавказе, в небольшой крепости, вдали от культурных центров и культурных людей. Знакомство с Печориным и совместная служба в крепости — это исключительное событие в жизни Максима Максимыча. Так где же ему было достичь высокого умственного развития? Белинский называет Максима Максимыча «старым младенцем, добрым, милым, человечным, неопытным во всём, что выходило за тесный кругозор его понятия и опытности». Критик считает Максим Максимыча «типом чисто русским», образом не менее типическим, чем Онегин, Ленский и другие, и заканчивает характеристику этого образа таким обращением к читателям: «Не правда ли, вы так свыклись с ним, так полюбили его, что никогда уже не забудете его, и если встретите под грубой наружностью, под корой зачерствелости от трудной и скудно жизни — горячее сердце, под простою

мещанскую речь — теплоту души, то, верно, скажете: «Это Максим Максимыч?» И дай вам бог поболее встретить на пути вашей жизни Максим Максимыче!»

ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ

На том отрезке жизни Печорина, который дан в романе, на его пути встречаются четыре женщины: девушка-контрабандистка («Тамань»), Бэла («Бэла»), Мери и Вера («Княжна Мери»).

Образ девушки-контрабандистки истинно романтичен. Для этой девушки характерны причудливая изменчивость настроений, «быстрые переходы от величайшего беспокойства к полной неподвижности»; «она пристально всматривалась вдаль, то смеялась и рассуждала сама с собой. то снова запевала песню». Её речи загадочны и по форме близки к народным пословицам и поговоркам; ее песни, напоминающие народные, говорят о ее стремлении к буйной воле. В ней много жизненных сил, смелости, решительности, поэзии «дикой свободы». Богатая, своеобразная натура, полная таинственности, она как бы самой природой создана для вольной, полной риска жизни, которую она ведет.

«Полудикая дочь вольных ущелий», как называл её Белинский, Бэла отличается цельностью, гармоничностью натуры. Полюбив Печорина, она увидела в этой любви смысл своей жизни, и охлаждение его к ней было для неё настоящей трагедией. В ее характере имеются хорошие человеческие качества: искренность, чуткость, гордость, беззаветная любовь и преданность. Этот образ окрашен теплым чувством.

Мери Лиговская — умная, культурная, гордая девушка, способная на глубокое чувство. В ней живёт свойственная юности романтическая мечтательность. Этим объясняется и ее интерес к Грушницкому. «Толстая солдатская шинель» внушает ей ложное представление о нем как о разжалованном офицере, делает Грушницкого в ее глазах лицом, овеянным таинственностью. Загадочность, странность Печорина заинтересовывает ее, а его рассказ о себе, о том, как свет не понял его и исковеркал его характер, глубоко трогает ее добрую и доверчивую душу, вызывает в ней искреннюю жалость к нему, которая вскоре переходит в любовь. Мери первая признается в своей любви к Печорину, но ее

любовь была им отвергнута. «Когда увидела себя обманутою, она, — говорит Белинский, — как женщина, глубоко почувствовала своё оскорбление и пала его жертвою, безответною, безмолвно страдающею, но без унижения, — и сцена ее последнего свидания с Печориным возбуждает к ней сильное участие».

ТИПЫ ГОРЦЕВ

В повести «Бэла» даны зарисовки двух горцев — Азамата и Казбича. В них есть общие черты: непосредственность и цельность натуры, упорство в достижении поставленной цели, смелость и ловкость, любовь к жизни, полной риска и опасности, буйная вольность. Далекое от цивилизации, они руководятся в своем поведении владеющими ими чувствами и теми понятиями, которые живут в их среде.

ДВОРЯНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Дворянское общество, собравшееся «на водах», зарисовано бегло, но выразительно. И групповые портреты, и портреты лиц даны или с легкой насмешкой, или в сатирическом освещении. Вот, например, группа статских и военных мужчин: «Они франты: опуская свой оплетённый стакан в колодезь кислосерной воды, они принимают академические позы...» Они исповедывают глубокое презрение к провинциальным дамам и вздыхают о столичных аристократических гостиных, куда их не пускают».

А вот отдельные представители этого общества: московский франт и игрок Раевич; драгунский капитан, готовый на всякую подлость, лишённый чувства чести; пьяный «господин во фраке с длинными усами и красной рожей»; подстрекаемый драгунским офицером, он готов нанести оскорбление Мери.

Отсутствие подлинной культуры, пустота интересов, сплетни, интриги характерны для этого общества.

ПЕЙЗАЖ И ЕГО РОЛЬ В РОМАНЕ

В романе щедро показаны картины кавказской природы. Превосходный знаток Кавказа, Лермонтов даёт в романе ряд зарисовок Военно-Грузинской дороги («Бэла», «Максим Максимыч»), Тамани («Тамань»), Пятигорска и Кисловодска с их окрестностями («Княжна Мери»).

Описания природы отличаются предельной изобразительной точностью и в то же время даются в задушевных, лирических тонах. Внимание Лермонтова привлекают горы, долины, море, курортные городки и их окрестности. Он говорит о жужжании комара, и о гудении метели в снежных горах, и о непрерывном ропоте моря; о запахах цветов, о благовонном воздухе степи, о «свежести ароматического воздуха, отягощённого испарениями высоких южных трав и белой акации».

Поэт рисует и раннее утро, когда луч восходящего солнца «золотил только верхи утесов», и звёздную ночь в горах, и лунный свет, и пелену тумана на темно-синих волнах моря.

Путем искусного подбора деталей и интонаций речи Лермонтов достигает разнообразия в изображении рисуемых им пейзажей, создаёт определенную настроенность. Таково, например, описание моря в начале рассказа «Тамань»: «Между тем луна начала одевать тучами, и на море поднялся туман; едва сквозь него светился фонарь на корме ближнего корабля; у берега сверкала пена валунов, ежеминутно грозящих его потопить». Этот пейзаж уже подбором деталей — луна одевается тучами, туман, валуны, грозящие потопить корабль, — создает ожидание опасности, угрожающей Печорину, вызывает тревожное настроение.

Пейзаж в романе нигде не даётся как самостоятельная картина, не связанная с действием. Он выполняет различную роль. То описывается место действия, то пейзаж привлечен для лирической передачи той или иной оценки жизненных явлений, то это средство характеристики героев, из душевных настроений.

Когда Печорин едет на место дуэли, его охватывает перед лицом грозящей опасности жажда жизни, любовь к природе. Он не может вдоволь насладиться красотой природы в час восхода солнца. Но вот он едет обратно. «У меня, — пишет он, — на сердце был камень. Солнце казалось мне тусклым, лучи его меня не грели». Такой представляется природа Печорину в его тяжелом душевном состоянии.

ЯЗЫК РОМАНА

«Я не знаю языка лучше, чем у Лермонтова, — писал Чехов. — Я бы так сделал: взял его рассказ и разбирал бы, как разбирают в школах, — по предложениям, по частям предложения... Так бы и учился писать».

Язык романа отличается точностью в употреблении слова, простотой построения фразы. Лермонтов не употребляет ни архаизмов, ни славянизмов. Крайне редко он прибегает к иностранной речи и местным словам, и только тогда, когда это необходимо для характеристики тех или других героев: представителей светского общества, Максима Максимыча, горцев.

Каждое слово Лермонтова метко и выразительно. Эпитеты и сравнения не усложняют описаний, а лишь оживляют их, делают поэтически выразительными.

Мастерски владея интонацией, Лермонтов самым строем речи искусно передает различные настроения.

Язык служит прекрасным средством характеристики героев романа. Каждому из героев романа свойственны определенные особенности речи. Так, речь Максим Максимыча по своему словарю и синтаксису представляет собой образец разговорной речи малообразованного офицера, прошедшего долгую жизнь на Кавказе, в глухой местности. Отсюда у Максим Максимыча «военные» слова и обороты: «Так-с точно...»; «Девки и молодые ребята становятся в две шеренги» и т.п.; подчас срывают с его языка грубоватые слова, вроде «косматый дьявол», «рожа у него была самая рабойничья», характерные разговорные обороты: «животики надорвёшь от смеха», «наделал он (Печорин) мне хлопот, не тем будь помянут».

Речь Грушницкого отражает его страсть к «пышным фразам», к декламации.

Язык Печорина прекрасно характеризует его сложную, противоречивую натуру. Склонность к размышлениям, рассудочность Печорина хорошо выражена в его метких афоризмах. Наоборот, речь его приобретает образный и картинный характер, становится поэтичной, когда он говорит о природе, которую горячо любит.

Язык романа «Герой нашего времени» сыграл большую роль в развитии русского литературного языка. Опираясь на богатства народного языка,

Лермонтов использовал достижения стиха и прозы пушкинской эпохи. Сближая литературный язык с живой устной речью в зарисовках бытовых сцен, Лермонтов при изображении душевной жизни своих героев применяет слова, выражения и построение фразы, свойственные публицистическим, научным статьям. Таким путем он расширяем рамки языка художественной прозы.

Роман «Герой нашего времени» (1840)**История создания**

М. Ю. Лермонтов начал работу над романом по впечатлениям первой ссылки на Кавказ (1837).



Первые две повести — «Бала» и «Фаталист» — были опубликованы в 1839 г. в журнале «Отечественные записки», в начале 1840 г. там же — «Тамань». Все они шли под рубрикой «Записки офицера на Кавказе».



В апреле 1840 г. повести были объединены в единый роман под заглавием «Герой нашего времени». Сюда вошли и две новые повести — «Максим Максимыч» и «Княжна Мери». Порядок расположения повестей в отдельном издании не соответствовал последовательности их публикации. Кроме того, «Тамань», «Княжна Мери» и «Фаталист» были объединены общим заглавием («Журнал Печорина») и снабжены специальным «Предисловием».



Во втором издании «Героя нашего времени» (1841) М. Ю. Лермонтов пишет предисловие ко всему роману. Это был ответ на критические отзывы. «Предисловие» к роману перекликается с написанным в 1840 г. «Предисловием» к «Журналу Печорина».

Особенности композиции

Лермонтов отказывается от хронологического принципа в расположении повестей, нарушает порядок их первоначальной публикации
Цель композиции — показать Печорина с разных сторон, в разных обстоятельствах жизни, постепенно приближая его к читателю
«Части этого романа расположены сообразно с внутренней необходимостью <...> Несмотря на его эпизодическую отрывочность, его нельзя читать не в том порядке, в каком расположил его сам автор: иначе вы прочтете две превосходные повести и несколько превосходных рассказов, но романа не будете знать» (В. Г. Белинский)

Предисловие	
Часть первая	О Печорине рассказывает Максим Максимыч, человек с цельным и глубоко русским складом ума и характера («чудесная душа», «золотое сердце»). Он видит главные противоречия в характере героя, но понять их истоки не может
I. «Бэла»	
II. «Максим Максимыч»	Смена ракурса повествования: Печорин сталкивается с самим автором-рассказчиком, обладающим большей проникаемостью. Его глазами дается психологический портрет героя
«Журнал Печорина»	Слово получает сам герой, который, с предельной степенью проникновенности, подвергает анализу каждое свое действие. Читателю становится понятна психологическая подоплека поведения героя
Предисловие	
I. «Тамань»	
Часть вторая (Окончание журнала Печорина)	
II. «Княжна Мери»	
III. «Фаталист»	

Порядок повестей в хронологической последовательности	Порядок повестей в романе
«Тамань»	«Бэла»
«Княжна Мери»	«Максим Максимыч»
«Бэла»	«Предисловие» к «Журналу Печорина»
«Фаталист»	«Тамань»
«Максим Максимыч»	«Княжна Мери»
«Предисловие» к «Журналу Печорина»	«Фаталист»

Фабула романа

Высланный из Петербурга Печорин с подорожной по казенной надобности едет на Кавказ и сталкивается с контрабандистами («Тамань»)
После участия в сражении, где он познакомился с Грушницким, Печорин отдыхает на водах («Княжна Мери»)
За дуэль с Грушницким Печорин сослан в отдаленную кавказскую крепость под начало Максима Максимыча («Бэла»)
Печорин по делам службы отлучается на две недели и живет в казачьей станице («Фаталист»)
Спустя пять лет Печорин проездом из Петербурга в Персию встречается во Владикавказе с Максимом Максимычем и повествователем («Максим Максимыч»)
На обратном пути из Персии Печорин умирает («Предисловие» к «Журналу Печорина»)

«Бэла»

Печорин глазами Максима Максимыча

Портрет	«Молодой человек лет двадцати пяти. <...> Он был такой тоненький, беленький, на нем мундир был такой новенький»
«Славный был малый, <...> только немножко странный»	Мог непогожий день выдержать на охоте, а простудиться от сквозняка; в одиночку ходил на кабана, но «ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет»; мог молчать часами, а мог и быть душой компании
Умеет играть на слабостях людей	Использует любовь Азамата к деньгам и желание иметь коня Казбича для достижения своей цели (похищение Бэлы)
Упрям, эгоистичен, идет на поводу своих желаний	Пытается завоевать любовь Бэлы во что бы то ни стало, заключает с Максимом Максимычем пари. На упрек о Бэле отвечает: «А коли она мне нравится?» «Видно, в детстве был маменькой избалован» (Максим Максимыч о Печорине)
Имеет переменчивую натуру, не может найти свое место в жизни	«Невежество и простосердечие» Бэлы надоели Печорину, как ранее «кокетство светских дам». Ему «скучно» и под «чеченскими пулями». Считает выходом для себя путешествия в экзотические страны — Америку, Индию, Аравию. «Авось где-нибудь умру на дороге»
Остается загадочной фигурой для Максима Максимыча	Максиму Максимычу непонятна реакция Печорина на смерть Бэлы — в ответ на утешения Печорин смеется. «Ведь есть, право, такие люди, у которых на роду написано, что с ними должны случаться разные необыкновенные вещи»

«Максим Максимыч»

Портрет Печорина глазами автора-повествователя

Привлекательная внешность, крепкое телосложение	«Стройный, тонкий стан его и широкие плечи доказывали крепкое сложение, способное переносить все трудности кочевой жизни и перемены климатов, не побежденное ни развратом столичной жизни, ни бурями душевными»
Аристократические черты	Тонкие бледные пальцы, нежная кожа, бледный, благородный лоб. «Несмотря на светлый цвет его волос, усы его и брови были черные — признак породы в человеке»
Неуловимость образа	«С первого взгляда на лицо его я бы не дал ему более двадцати трех лет, хотя после я готов был дать ему тридцать»
Необыкновенные глаза	Глаза Печорина не смеялись, когда он смеялся — «признак или злого нрава, или глухой постоянной грусти». Блеск его глаз «ослепительный, но холодный». «Взгляд его — непродолжительный, но пронзительный и тяжелый, оставлял по себе неприятное впечатление нескромного вопроса и мог бы казаться дерзким, если б не был столь равнодушно спокоен»

Максим Максимыч и Печорин

Ожидание встречи Максимом Максимычем	«Мы с твоим барином были друзья закадычные, жили вместе...» (лакею). «Ведь сейчас прибежит!..» (рассказчику). Ждет Печорина у ворот до поздней ночи; уходя по делам, просит сообщить ему, когда тот появится
Ожидание встречи Печориным	«Ах, точно! мне вчера говорили: но где же он?»

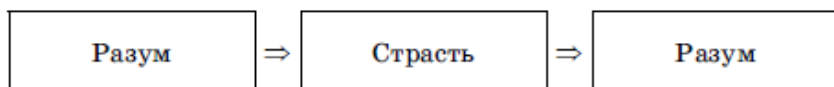
Встреча	Максим Максимыч <i>«хотел кинуться на шею Печорину, но тот довольно холодно, хотя с приветливой улыбкой, протянул ему руку. Штабс-капитан на минуту остолбенел, но потом жадно схватил его руку обеими руками»</i>
Прощание	Максим Максимыч: <i>«Ну, да Бог с вами!.. Не так я думал с вами встретиться...»</i> . Печорин: <i>«Однако прощайте, мне пора... я спешу... Благодарю, что не забыли...»</i>

Журнал Печорина

«Тамань»

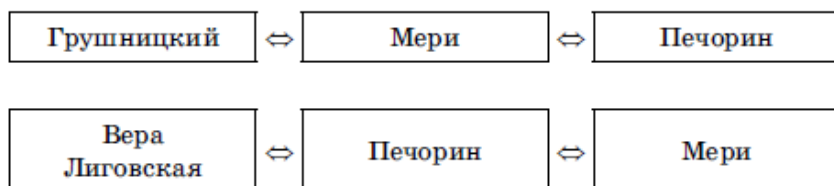
Динамика внутренних состояний Печорина	
<i>Разум</i>	Герой подгоняет живой образ явившейся перед ним девушки под готовый литературный шаблон (он видит в ней гетевскую Миньону). Уверенность в силе своего разума при столкновении с действительностью оказывается всего лишь «силой предубеждения»
Печорин сознательно и расчетливо включается в предложенную ему жизнью игру, пытается разгадать тайну происходящего	
<i>Страсть</i>	Вспыхнувшая страсть тоже оказывается «слепой», не дает герою знания и ощущения, соответствующего жизненной реальности
Искреннее чувство к девушке увлекает его, игра отступает на второй план	
<i>Разум</i>	Печорин открывает трагическую суть своего разума и чувств, которые остаются в кругу его романтической субъективности (печоринское «я»)
В свои права вступают ирония и самоанализ — и все рушится	
Трагичность личности Печорина — в разрыве между разумом и чувствами. Символична в этой связи в финале «Тамани» фигура брошенного всеми, плачущего слепого мальчика Янко. В таком же положении оказывается и Печорин, когда живая жизнь, поманив, оставляет его ни с чем	

Универсальная схема внутренних состояний Печорина



«Княжна Мери»

Печорин и Грушницкий	
<p>Грушницкий — антипод Печорина. Через сопоставление с Грушницким проявляются сильные черты Печорина</p>	<ul style="list-style-type: none"> × Искусственно пытается придать своему образу глубину и таинственность, которые присущи Печорину от природы. × Неумен и самовлюблен, живет модными представлениями, слабая натура, позер. × <i>«В их душе часто много добрых свойств, но ни на грош поэзии»</i> (Печорин о подобных Грушницкому). × Печорин несоизмерим с Грушницким по глубине и серьезности своих мыслей и переживаний и по масштабам того зла, которое несет его эгоизм окружающим людям
<p>Грушницкий — карикатурный двойник Печорина. Через образ Грушницкого обнаруживаются слабые места Печорина</p>	<ul style="list-style-type: none"> × Страсть Грушницкого — <i>«производит эффект»</i>. Печорин, стараясь прельстить княжну Мери, использует приемы Грушницкого (рисовку, игру, желание произвести «эффект»). × Грушницкий бросает тень на Печорина — стоило ли прилагать столько усилий, чтобы разоблачить фанатичного романтика, под маской которого скрывался слабый, заурядный человек?

Любовные треугольники

Мери	Вера
Становится жертвой Печорина в его эксперименте по разоблачению Грушницкого	Была возлюбленной Печорина, отношения с ней оставили глубокий след в душе героя
Печорин видит в Мери сопротивление естественности и светскости. Однако Мери оказывается глубже и сложнее: она благородна и отзывчива, способна на глубокое чувство	Снова, как когда-то, приносит себя в жертву желанию Печорина быть любимым, признаваясь мужу в измене (<i>«Я погибла...», «я для тебя потеряла все на свете...»</i>)
В ходе жестокого эксперимента над Мери из рассказа Печорина исчезает ирония, результат его оказывается драматичен	Любовь Печорина приносит Вере много страданий, она свыклась с этим
В начале повести Мери — цветущая жизнью и молодостью девушка. После встречи с Печориным на ее лице остается печать страданий, щеки ее покрываются «болезненным румянцем»	Потеряв Веру, Печорин осознает, что только она могла дать ему то чувство, которое он искал, но он истощил душу Веры
Роман с Печориным оказывается губительным для обеих женщин	

«Фаталист»

Завершает роман, имеет особое значение для понимания авторской концепции всего произведения
Поставлена тема судьбы и границ человеческой свободы — одна из центральных в романе
Итог нравственных исканий героя, а вместе с ним — и автора

Вера в предопределение

<p>Как сказано в «Фаталисте», вера в предопределение свойственна не только мусульманам, но и христианам. Сам Лермонтов почерпнул ее из английского романтизма, в котором есть отголоски протестантизма Ж. Кальвина. Согласно этому учению, судьбы людей предопределены: «избранным» предназначено спасение, «отверженным» — вечная гибель.</p> <p>Это открывало соблазн для одаренной личности считать себя «избранной» и, следовательно, свободной от любых нравственных ограничений. Это же давало повод обвинить Творца в жестокости (источник лермонтовского «богоборчества»)</p>	
<h4>Три эпизода испытания веры</h4>	
<p>1. Офицер Вулич не сомневается в существовании судьбы и предлагает пари. Пистолет дает осечку</p>	<p>На первый взгляд, доказывает правоту фаталиста Вулича. Однако есть и рациональное объяснение</p>
<p>2. Вулич гибнет той же ночью от руки пьяного казака</p>	<p>Доказывает предопределение. Есть и логическое объяснение («<i>Черт же его дернул ночью с пьяным разговаривать!</i>»)</p>

<p>3. Подобно Вуличу, Печорин решаете испытать судьбу. Участвуя в опасной операции по захвату пьяного казака, он остается невредимым</p>	<p><i>«После всего этого как бы, кажется, не сделаться фаталистом?»</i> — говорит Печорин. Но он тщательно продумал план своих действий: прыгнул в окно в тот момент, когда есаул отвлек внимание казака, и т. д.</p>
<p>Вопрос о предопределении не решается однозначно — финал романа звучит открыто</p>	<p><i>«Я люблю сомневаться во всем: это расположение ума не мешает решительности характера <...> я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится — а смерти не минуешь!»</i> (Печорин)</p>

Художественный метод

Черты реализма	Черты романтизма
<ul style="list-style-type: none"> • Печорин — «герой времени» (наделен типическими чертами человека своей эпохи и социального круга); • объективность (автор отделяет себя от героя); • историзм (показаны обстоятельства, в которых сложился характер героя); • психологизм (внутренний мир героя — объект художественного изучения) 	<ul style="list-style-type: none"> • в характере Печорина проступают черты романтического героя: мятежность, страстность натуры, противопоставление себя обществу; • внимание к внутреннему миру героя
<p>«Герой нашего времени» — первый социально-психологический роман в русской литературе</p>	

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ. «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

Это самое крупное и значительное произведение Лермонтова в прозе.

Роман начат в 1837—1838 гг., а закончен в 1839 г. Первоначально главы будущего романа печатались как самостоятельные повести, затем были объединены в отдельную книгу, вышедшую в 1840 г. под названием «Герой нашего времени».

НАЗВАНИЕ

Первоначально роман имел название «Один из героев начала века», которое как бы вступало в полемику с шумевшим романом французского писателя Мюссе «Исповедь сына века». В этой редакции слово «герой» звучало без иронии и, может быть, прямо намекало на декабристов.

В окончательном варианте («Герой нашего времени») есть иронический оттенок, падающий не на слово «герой», а на слово «нашего» (т. е. не на личность, а на эпоху).

ЖАНР

Роман задуман как психологическое исследование человеческого характера — типического характера. Об этом сказал сам Лермонтов: «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она — следствие наблюдения ума зрелого над самим собою...»

«Герой нашего времени» — это первый русский реалистический психологический роман в прозе.

СЮЖЕТ И КОМПОЗИЦИЯ

Роман состоит из пяти самостоятельных повестей, расположенных в порядке, который нарушает хронологию событий. Повести объединены общими героями и общим названием.

Хронологический порядок событий	Расположение повестей в романе	
Печорин едет к месту назначения и останавливается в городишке Тамань. «Тамань»	Предисловие ко всему роману. «Бэла»	Чем загадочней герой, тем интереснее читателю. Печорин интересен и загадочен. Внимание читателя напряжено: он уже хочет найти ответы на многие вопросы.
После военных действий на Кавказе (где он знакомится с Грушницким) Печорин едет в Пятигорск. «Княжна Мери»	«Максим Максимыч»	Здесь Печорин показан не с лучшей стороны: он выказывает равнодушие и холодность к человеку, который простодушно им восхищается. Читатель готов безоговорочно осудить героя.
После дуэли с Грушницким Печорина направили в крепость под начало Максима Максимыча. «Бэла»	«Предисловие» к «Журналу Печорина». «Тамань»	Наступает резкий поворот в повествовании: три следующие повести являются частями «Дневника Печорина», а в «Предисловии» к «Журналу Печорина» сообщается о смерти героя. Здесь Печорин рассказывает о себе сам, раскрывая причины своих поступков. В результате герой максимально приближается к читателю. Печорин оказывается личностью если и не положительной, то чрезвычайно самобытной, сложной, глубокой и противоречивой.
Затем происходит история с Вуличем. «Фаталист»	«Княжна Мери»	
Через 5 лет Печорин снова встречается с Максимом Максимычем по дороге в Персию. «Максим Максимыч»	«Фаталист»	

В центре композиции романа находится Григорий Печорин. Расположение повестей подчинено главной задаче автора — последовательно, всесторонне и глубоко проанализировать образ героя своего времени.

РОЛЬ РАССКАЗЧИКА

Рассказчик в каждой повести выбран неслучайно и служит общему замыслу романа — раскрытию образа Печорина.

«БЭЛА»

Максим Максимыч

Многого в характере Печорина не понять простодушному и неискушенному в психологии штабс-капитану. Он видит лишь внешнюю сторону, потому и для читателя Печорин скрыт и загадочен. Характеристики, которые он дает Печорину, свидетельствуют не только о наивности и чистоте души самого рассказчика, но и об ограниченности его ума и неспособности понять сложную внутреннюю жизнь Печорина.

«МАКСИМ МАКСИМЫЧ»

Условный автор, «публикатор дневника Печорина»

Человек той же социальной среды и культуры, что и Печорин. Этому рассказчику легче его понять, чем Максиму Максимычу, однако и он многого не понимает и не принимает в Печорине.

«ТАМАНЬ», «КНЯЖНА МЕРИ», «ФАТАЛИСТ»

Печорин рассказывает о себе сам

Перед нами правдивая исповедь героя, которая более всего открывает для нас историю души человеческой и тайну характера, в котором так много черт современного Лермонтову поколения.

ВЫВОД

Вводя в повествование разных рассказчиков, автор получает возможность постепенно приближать героя к читателю, постепенно раскрывать его загадку, пока он сам не раскроется в своем дневнике.

РОЛЬ РАССКАЗЧИКА

Рассказчик в каждой повести выбран неслучайно и служит общему замыслу романа — раскрытию образа Печорина.

«БЭЛА»

Максим Максимыч

Многого в характере Печорина не понять простодушному и неискушенному в психологии штабс-капитану. Он видит лишь внешнюю сторону, потому и для читателя Печорин скрыт и загадочен. Характеристики, которые он дает Печорину, свидетельствуют не только о наивности и чистоте души самого рассказчика, но и об ограниченности его ума и неспособности понять сложную внутреннюю жизнь Печорина.

«МАКСИМ МАКСИМЫЧ»

Условный автор, «публикатор дневника Печорина»

Человек той же социальной среды и культуры, что и Печорин. Этому рассказчику легче его понять, чем Максиму Максимычу, однако и он многого не понимает и не принимает в Печорине.

«ТАМАНЬ», «КНЯЖНА МЕРИ», «ФАТАЛИСТ»

Печорин рассказывает о себе сам

Перед нами правдивая исповедь героя, которая более всего открывает для нас историю души человеческой и тайну характера, в котором так много черт современного Лермонтову поколения.

ВЫВОД

Вводя в повествование разных рассказчиков, автор получает возможность постепенно приближать героя к читателю, постепенно раскрывать его загадку, пока он сам не раскроется в своем дневнике.

ГРИГОРИЙ ПЕЧОРИН

ГЕРОЙ ВРЕМЕНИ

В предисловии к роману характеризуется как «портрет, составленный из пороков всего нашего поколения в полном их развитии». Но перед читателем предстает яркая индивидуальность, которая нравится всем: Печорина любят Бэла, Мери, Вера, Максим Максимыч. Писатель тоже симпатизирует ему, хоть и подвергает своего героя строгому суду.

ПОРТРЕТ

Походка Печорина «небрежна и ленива», но он «не размахивал руками» (признак скрытной натуры). С первого взгляда ему можно дать не более 23 лет, а позже — все 30. Светлый цвет волос, а усы и брови черные — «признак породы в человеке, так же, как черная грива и черный хвост у белой лошади». Особое внимание автор обращает на глаза: «...они не смеялись, когда он смеялся!.. Это признак или злого нрава или глубокой постоянной грусти».

ХАРАКТЕРИСТИКА

Умен, незауряден, блестяще образован. Его образная меткая речь — его оружие, которым он карает самодовольных пошляков. Обаятелен, загадочен, обладает сильной волей, хладнокровен в конфликтах (например, с Грушницким). Не стремится к карьере, хоть не имеет чинов и не особенно богат. Из его дневника видно, что он анализирует свои недостатки, задумывается над вопросами бытия, чувствует природу. Герой раскрывается во взаимоотношениях с другими персонажами. Например, фразер Грушницкий позволяет увидеть незаурядность Печорина, в сопоставлении с Максимом Максимычем выявляется отсутствие связи героя с народной средой. «Воляное общество» олицетворяет пошлую дворянскую среду, в столкновении с которой гаснут лучшие желания героя. Женские образы раскрывают его в любви.

ДВОЙСТВЕННОСТЬ И ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ЛИЧНОСТИ ПЕЧОРИНА

Основное противоречие героя заключено в разладе его мечты с действительностью: страстное стремление Печорина понять смысл жизни, поиски истины, с одной стороны, и бессельное, паразитическое существование — с другой. В Печорине соединены два человека. Один прикрывает свои чувства и страдания маской равнодушия, ищет удовольствия в светских похождениях, холоден с людьми, использует их слабости для утверждения своего превосходства. Другой раскаивается во всем этом, судит себя, страдает, расценивает себя как «нравственного калеку», у которого «высохла, испарилась, умерла» лучшая половина души. «Одни почитают меня хуже, другие лучше, чем я есть на самом деле... Одни скажут: он был добрый малый, другие — мерзавец. И то и другое будет ложно».

ЧТО ВЫЗЫВАЕТ ВОЗМУЩЕНИЕ В ПЕЧОРИНЕ

- Его жестокость, эгоизм, цинизм в отношениях с людьми.
- Печорин сам не раз сравнивает себя с палачом, с топором в руках судьбы. А читатель, конечно, не может простить ему смерть Бэлы, холодность с Максимом Максимычем, игру с чувствами Мери. Но никто лучше Печорина не понимает, насколько пуста и бессмысленна его жизнь.

В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ОБАЯНИЕ ГЕРОЯ

- В его остром уме, силе и твердости характера, в умении бесстрашно и гордо бросить вызов судьбе и безжалостно судить самого себя.
- Лучшая половина его души все же не умерла, хоть он и прячет ее от посторонних глаз. Его способность к доброте и любви постоянно пробиваются сквозь скептицизм. Живая душа героя — в потрясенности смертью Бэлы, в слезах отчаянья, когда он понял, что потерял Веру, в умении видеть свои недостатки, судить себя, в способности чувствовать природу.

НРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РОМАНЕ

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ И НАЗНАЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Недовольный своей бесцельной жизнью, страстно жаждущий идеала, но не нашедший его, Печорин спрашивает себя: «Зачем я жил? для какой цели я родился?» Он чувствует в себе «силы необъятные» и понимает, что назначение ему было высокое, но проявляет себя по преимуществу как злая сила, приносящая людям лишь страдания и несчастья: он погубил Бэлу, кровно обидел Максима Максимыча, ради пустого любопытства разорил гнездо «честных контрабандистов», нарушил семейный покой Веры, оскорбил Мери, убил на дуэли Грушницкого.

ПРОБЛЕМА СЧАСТЬЯ

Печорин считает, что человек счастлив, когда подчиняет своей воле все, что его окружает (счастье — это «насыщенная гордость»). Но чем больше он одерживает таких побед, тем глубже страдает сам.

«НАПОЛЕОНОВСКАЯ ПРОБЛЕМА»

Это проблема крайнего индивидуализма и эгоизма. Человек, отказывающийся судить себя по тем же законам, по которым он судит окружающих, теряет нравственные ориентиры, утрачивает критерии добра и зла. Печорин не только несет несчастье другим, но и сам глубоко несчастен.

ПРОБЛЕМА УВАЖЕНИЯ К ЛЮДЯМ

Уважение к миру, к людям начинается с самоуважения. Но человек, унижающий других, не уважает самого себя. Торжествуя над слабым, он чувствует себя сильным. По оценке Н. Добролюбова, Печорин, не зная, где применить свои силы, истощает жар своей души на мелкие страсти и ничтожные дела. «Зло порождает зло», — рассуждает герой. «Я иногда сам себя презираю!.. Не оттого ли я презираю других?» Печорин ощущает свою нравственную ущербность, он «сделался нравственным калекой».

ПЕЧОРИН И МАКСИМ МАКСИМЫЧ

Глубокое исследование характера Печорина происходит в значительной мере через сопоставление его с другими героями.



ПЕЧОРИН	МАКСИМ МАКСИМЫЧ
Люди не просто разного круга и разной культуры — они непохожи и по внутренним качествам.	
Скрытен и загадочен.	Весь на виду.
Эгоист.	Всегда помнит о других, часто забывая о себе.
Весь в противоречиях.	Всегда верен себе — это очень цельный характер.
Пытается во всем дойти до самой сути, разобраться в сложностях человеческой природы, и прежде всего, в самом себе.	Лишен понимания общего смысла вещей; добр, простодушен, часто наивен.
У него заметное преимущество таинственного обаяния, культуры. Он выше Максима Максимыча интеллектуально.	Выше Печорина нравственно (а это важнее любого другого преимущества). Максим Максимыч есть художественно правдивое воплощение прекрасного человека: доброго, великодушного, надежного и верного и, главное, не догадывающегося о своем величии.

ПЕЧОРИН И ГРУШНИЦКИЙ



ГРУШНИЦКИЙ	ПЕЧОРИН
Они похожи друг на друга отсутствием простоты. У них есть общие черты: эгоизм и самолюбование.	
Находится в полной гармонии с собой и обществом.	Находится в постоянном конфликте с обществом и самим собой.
Стремится к показной деятельности.	Не находит себе достойной деятельности.
Изображает из себя одинокого, таинственного и разочарованного романтического героя.	Печорин и есть романтический герой.
Под его многочисленными масками — жестокая натура, в ней побеждает злоба и ненависть. Перед нами мелкая и себялюбивая душа.	В нем все настоящее, не показное, оригинальное. Перед нами натура эгоистичная, но сложная, глубокая и противоречивая.
ДУЭЛЬ	
До последнего момента Печорин давал Грушницкому шанс, готов был простить приятелю мстительность, распускаемые в городе слухи и свой умышленно не заряженный противниками пистолет, наглое ожидание Грушницким холостого выстрела. После дуэли Печорин не испытывает торжества победителя. Эта дуэль — попытка героя убить в себе мелкую сторону собственной души.	
ВЫВОД	
У Грушницкого все отрицательные качества Печорина, но нет ни одного его положительного. Если вначале он может казаться двойником Печорина, то потом — своеобразной его карикатурой (то, что в Печорине трагично, в нем — смешно). Поставленный рядом с Грушницким, Печорин необыкновенно вырастает в глазах читателей.	

ПЕЧОРИН И ГРУШНИЦКИЙ



ГРУШНИЦКИЙ	ПЕЧОРИН
Они похожи друг на друга отсутствием простоты. У них есть общие черты: эгоизм и самолюбование.	
Находится в полной гармонии с собой и обществом.	Находится в постоянном конфликте с обществом и самим собой.
Стремится к показной деятельности.	Не находит себе достойной деятельности.
Изображает из себя одинокого, таинственного и разочарованного романтического героя.	Печорин и есть романтический герой.
Под его многочисленными масками — жестокая натура, в ней побеждает злоба и ненависть. Перед нами мелкая и себялюбивая душа.	В нем все настоящее, не показное, оригинальное. Перед нами натура эгоистичная, но сложная, глубокая и противоречивая.
ДУЭЛЬ	
До последнего момента Печорин давал Грушницкому шанс, готов был простить приятелю мстительность, распускаемые в городе слухи и свой умышленно не заряженный противниками пистолет, наглое ожидание Грушницким холостого выстрела. После дуэли Печорин не испытывает торжества победителя. Эта дуэль — попытка героя убить в себе мелкую сторону собственной души.	
ВЫВОД	
У Грушницкого все отрицательные качества Печорина, но нет ни одного его положительного. Если вначале он может казаться двойником Печорина, то потом — своеобразной его карикатурой (то, что в Печорине трагично, в нем — смешно). Поставленный рядом с Грушницким, Печорин необыкновенно вырастает в глазах читателей.	

ПЕЧОРИН И ГРУШНИЦКИЙ



ГРУШНИЦКИЙ	ПЕЧОРИН
Они похожи друг на друга отсутствием простоты. У них есть общие черты: эгоизм и самолюбование.	
Находится в полной гармонии с собой и обществом.	Находится в постоянном конфликте с обществом и самим собой.
Стремится к показной деятельности.	Не находит себе достойной деятельности.
Изображает из себя одинокого, таинственного и разочарованного романтического героя.	Печорин и есть романтический герой.
Под его многочисленными масками — жестокая натура, в ней побеждает злоба и ненависть. Перед нами мелкая и себялюбивая душа.	В нем все настоящее, не показное, оригинальное. Перед нами натура эгоистичная, но сложная, глубокая и противоречивая.
ДУЭЛЬ	
До последнего момента Печорин давал Грушницкому шанс, готов был простить приятелю мстительность, распускаемые в городе слухи и свой умышленно не заряженный противниками пистолет, наглое ожидание Грушницким холостого выстрела. После дуэли Печорин не испытывает торжества победителя. Эта дуэль — попытка героя убить в себе мелкую сторону собственной души.	
ВЫВОД	
У Грушницкого все отрицательные качества Печорина, но нет ни одного его положительного. Если вначале он может казаться двойником Печорина, то потом — своеобразной его карикатурой (то, что в Печорине трагично, в нем — смешно). Поставленный рядом с Грушницким, Печорин необыкновенно вырастает в глазах читателей.	

ПЕЧОРИН И ВЕРНЕР



ПЕЧОРИН

ВЕРНЕР

У обоих глубокий и острый аналитический ум, наблюдательность, проницательность, знание людей. Это люди одного социального круга и уровня культуры.

Скрывают свои чувства и настроения под маской иронии и насмешки.

Вместе им легко и просто, они понимают друг друга с полуслова («читают в душе друг друга»), дорожат мнением друг друга.

Считает, что «из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни один в этом не признается; рабом я быть не могу, а повелевать в этом случае — труд утомительный, потому что надо вместе с этим и обманывать...».

Вернер — единственный человек, достойный быть другом Печорина, но и он не выдерживает испытаний (в дуэли с Грушницким был секундантом; исход дуэли его испугал — друзья расстаются).

Деятелен: знает, что только в деятельности можно обрести истину.

Созерцатель, скептик, склонен к логическому философствованию.

ВЫВОД

Настоящих друзей у Печорина нет, это подчеркивает его одиночество. Печорин представляется не просто героем своего времени, но трагическим героем. Одаренность, ум возвышают Печорина над людьми, приводя к индивидуализму, заставляя замкнуться в кругу собственных переживаний, разрывая его связи с обществом.

ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В РОМАНЕ. БЭЛА

ПОРТРЕТ

Симпатия автора чувствуется уже в созданном им портрете: «...она была хороша: высокая, тоненькая, глаза черные, как у горной серны...». У Бэлы сильный цельный характер, в котором есть и твердость, и гордость, и постоянство, ведь воспитывалась она в традициях Кавказа.

ПАРАЛЛЕЛЬ «ЧЕЛОВЕК — ЖИВОТНОЕ»

Когда Печорин задумал украсть Бэлу, он стал играть на самых тонких струнах души ее брата Азамата, мечтавшего о коне Казбича. Он помог Азамату украсть его. Так конь уравнился с человеком, что само по себе уже безнравственно и предопределяет трагедию. Кличка коня Карагез — «черный глаз» — тоже не случайна (проводится параллель с портретом черкешенки Бэлы).

ЛЮБОВЬ

Печорин, увидев на свадьбе юную черкешенку, был пленен ее внешностью и необычностью. Бэла показалась ему воплощением естественности и непосредственности — всего того, чего Печорин не встречал в светских дамах. Любовь к ней — не каприз, а попытка вернуться в мир искренних чувств, найти гармонию, приблизиться к человеку другой веры, другого образа жизни.

РАЗОЧАРОВАНИЕ

Печорина увлекла борьба за Бэлу, но когда все преграды были уничтожены и девушка с радостью приняла его, он понял, что обманулся: «...любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни, невежество и простосердечие одной так же надоедают, как и кокетство другой».

МЕРИ

Портрет. Она сразу вызывает симпатию: естественна, смела, благородна. Девушка очень незаурядна: увлекается Байроном (читает его по-английски), занимается математикой. Печорин тоже находит в ней достоинства: «Она шутила очень мило; ее разговор был остер, без притязания на остроу, жив и свободен; ее замечания иногда глубоки».

В любви. Любовь к Печорину меняет ее: она становится искреннее, естественнее, разбужденные чувства превращают ее в добрую, нежную, любящую женщину. Она оказывается способной простить Печорина. Он же поступает с ней жестоко: добивается ее любви, сам не любя. Печорин хочет быть честным с ней, поэтому прямо объясняет, что смеялся над ней и она за это должна его презирать.

ВЕРА

Портрет. Это «единственная женщина в мире, которую я не в силах был бы обмануть», — говорит Печорин. Она для него ангел-хранитель. Тонко понимает Печорина и знает, насколько он одинок и несчастлив. Вера все ему прощает, она умеет чувствовать глубоко и сильно.

В любви. Она и ее отношение к Печорину помогают читателю быть справедливее к герою, понять его. Теперь мы знаем, что этот человек не всегда холоден, спокоен и разочарован — он тоже способен на сильные чувства, способен не только брать, но и отдавать (он мечтает увести Веру, жениться на ней, забыв предсказание старухи, пожертвовать своей судьбой). Но как только в душе Печорина просыпаются подлинные чувства, он не только беспокоится, что их увидит посторонний, но и сам их боится. Он убивает лучшую половину своей души и прячет глубоко, чтоб никто не увидел (после отчаянной погони за безвозвратно уехавшей Верой он убеждает себя, что в слезах его повинен пустой желудок).

ПРОБЛЕМАТИКА РОМАНА

ЗАДАЧИ АВТОРА

- Дать портрет поколения молодых людей своего времени, показав все самые их слабые стороны: холодность сердец, эгоизм, бесплодность деятельности.
- Исследовать душу человеческую, сосредоточив внимание на внутреннем мире главного персонажа, подробно раскрыв мотивы, побудившие его на те или иные поступки.
- Разобраться в основном противоречии героя своего времени — в разладе его мечты с действительностью.
- Проанализировать, как окружающая среда влияет на формирование личности и судьбу человека.

ВЫВОДЫ АВТОРА

- На вопрос, почему жизнь Печорина — «ровный путь без цели», Лермонтов отвечает названием романа. Социально-психологические условия эпохи во многом объясняют трагедию героя: разочарование и скептицизм — это и черта времени тоже.
- Развитые обществом пороки и скука толкают человека на безнравственные поступки, а природные задатки души остаются невостребованными (вот почему в характере Печорина существуют противоречия и двойственность).
- Когда человека не привлекает ни выгодная женитьба, ни новая звездочка на эполетах, а идеи добра и справедливости столкновения с жизнью не выдерживают, остаются (как у Печорина) два убеждения: рождение — несчастье, а смерть неизбежна. Вот почему В. Белинский назвал этот роман «воплем страдания» и «грустной думой».